



# Universidad de Valladolid

Curso 2013/14

## Autoinforme de Seguimiento

**Grado/Máster Universitario en:**

**Grado en Trabajo Social**

**Centro:**

**Facultad de Educación y Trabajo Social**



## Índice del Autoinforme:

### 0 Datos para el seguimiento.

### 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

### 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

### 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

### 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

### 5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).



## 0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Trabajo Social		
Responsable del Título	Juan M <sup>a</sup> Prieto Lobato		
Fecha del Informe	31 de marzo de 2015		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	Juan M <sup>a</sup> Prieto Lobato		
Revisado por	Comité de Título (reunido en sesión ordinaria el 28 de abril de 2015).		
Difundido	Correo electrónico entre todos/as los miembros del Comité, delegados/as y profesorado implicado en la docencia del título. Revisado y aprobado por el Comité de Título del Grado en Trabajo Social (acta de 28 de abril de 2015).		

## 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

### 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

*Mencionar en líneas generales el cumplimiento de la metodología, coordinación, cronograma, programa...*

La implantación de cuarto curso del Grado se ha desarrollado según lo previsto en la Memoria verificada y en las guías de las asignaturas.

En el curso 2013/2014 continuó la implantación de la materia Practicum del Grado, completada con la puesta en marcha de la asignatura Practicum II (en el primer cuatrimestre de cuarto curso), con un total de 103 alumnos/as matriculados/as haciendo sus prácticas en instituciones y centros de prácticas de servicios sociales, educativos, de salud, de empleo, etc. de Valladolid y Palencia.

Este curso (2013/14) fue el primero en el que, completada la implantación de esta materia, a lo largo del curso 103 estudiantes cursaron el Practicum I y 102 el Practicum II en entidades que colaboran con la Universidad de Valladolid en la formación de los/las graduados/as en Trabajo Social. Este hecho supuso la culminación de un importante esfuerzo organizativo que, desde el curso anterior, implicó la elaboración de un programa específico de trabajo, el diseño de herramientas documentales, la elaboración de protocolos de desarrollo y coordinación del Practicum y la coordinación con el conjunto de instituciones y centros colaboradoras en las prácticas del grado. Toda la información del Practicum del Grado en Trabajo Social es accesible en la web del título: <http://trabajosocial.sitios.uva.es/?q=node/36>.

Asimismo, durante este curso, se implantó la materia de Trabajo Fin de Grado (en adelante, TFG). Habida cuenta de la complejidad de la materia y del conjunto de Departamentos y profesores/as implicados/as en la misma, esta implantación exigió un importante esfuerzo de planificación, coordinación y seguimiento por parte del Comité de Título del Grado en Trabajo Social. Dicho esfuerzo implicó, entre otras tareas:

- el nombramiento de un coordinador de la materia en el título que recayó en el profesor del Departamento de Sociología y Trabajo Social, D. Rogelio Gómez García (acuerdo adoptado por el Comité de Título, reunido el 5 de noviembre de 2013);



- el diseño de instrumentos para la organización, seguimiento y monitorización de la materia TFG (durante los meses de septiembre a noviembre de 2013);
- la celebración de sesiones informativas y formativas con el alumnado y los/las tutores/as (con el alumnado el 20 de noviembre de 2013; con los/las tutores/as el 11 de diciembre de 2013);
- la realización de continuas reuniones entre el coordinador del título, el coordinador de los TFG, los/las tutores/as y los/las alumnos/as (a lo largo de todo el curso);
- celebración de una sesión de evaluación de la puesta en marcha de la materia (el 14 de septiembre de 2014).

Algunos datos de la materia de TFG que dan cuenta de sus dimensiones y características son los siguientes:

- 3 Departamentos implicados: Sociología y Trabajo Social, Derecho Civil, Derecho Administrativo.
- 18 profesores/as tutores/as.
- 102 alumnos/as matriculados/as.
- 90 alumnos/as defendieron su trabajo en la convocatoria de junio, con los siguientes resultados: 3 Aprobados, 43 Notables, 20 Sobresalientes y 4 Matrículas de Honor.

Toda la información relativa a los TFG del Grado en Trabajo Social está accesible *on line* en la web del título: <http://trabajosocial.sitios.uva.es/?q=node/43>:

- normativa universitaria,
- normas de gestión interna del título,
- guía ECTS de la materia,
- programación de actividades,
- protocolos,
- guía de estilo,
- materiales,
- contenido de las sesiones informativas y formativas, etc.

El Comité de Título supervisó, con especial atención, la puesta en marcha y el desarrollo de esta materia, siendo objeto de seguimiento en las reuniones periódicas que éste tiene (ver actas del Comité de las sesiones celebradas los días 5 de noviembre de 2013; 4 de febrero, 30 de abril y 17 de julio de 2014).

Asimismo, como en cursos pasados, el Comité ha realizado un seguimiento de la actividad docente a través del sistema de seguimiento y evaluación interna del título que descansa, fundamentalmente, en la aplicación de dos instrumentos:

- encuestas *on line* al alumnado al finalizar cada cuatrimestre y
- la autoevaluación de la docencia por parte de cada profesor/a (informes de autoevaluación al finalizar cada semestre).

A este sistema de seguimiento de la calidad del título hay que añadir las reuniones periódicas (al menos dos por cuatrimestre) del equipo docente de cada curso. Estas reuniones se utilizan para coordinar las actividades que implica el desarrollo de cada asignatura, así como para el diseño y puesta en marcha de iniciativas y actividades conjuntas.

Con ambos instrumentos –reuniones e informes- se ha podido documentar el desarrollo de los programas formativos establecidos en la memoria verificada y recogidos en las guías ECTS aprobadas por el Comité de Título.

En todos los casos se han cumplido los criterios de evaluación establecidos, sin que se haya apreciado ningún problema al respecto.

Todos estos aspectos nos hacen afirmar que en el curso 2013/14 se ha cumplido el programa, calendario y procedimiento para la implantación del título de Grado en Trabajo Social establecidos en la Memoria Verificada. No se ha registrado ninguna alteración en el programa establecido salvo en la oferta de la optatividad. Del número de asignaturas optativas previstas en la Memoria Verificada para su oferta en el Grado -12- se han ofertado



finalmente 8 atendiendo a las instrucciones del Vicerrectorado de Ordenación Académica de la Universidad de Valladolid.

### 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

*A la hora de llevar a cabo la implantación del título qué dificultades han aparecido. Ej.: Seguimiento de la asistencia, tutorías, adaptación al EEES, calendario, actividades previstas...*

Al igual que en cursos anteriores, no se ha registrado ninguna incidencia especialmente significativa en la implantación del cuarto curso y en la continuidad de los tres cursos anteriores.

Durante el curso 2013/2014 se ha mantenido en los cuatro cursos el patrón de docencia establecido en el curso 2010/2011, basado en el 30% de presencialidad y una asignación de 25 horas teóricas y 20 horas prácticas (en todas las asignaturas del título, a excepción del Practicum y el TFG).

Los principales problemas de coordinación, como también se señaló en informes anteriores, han derivado de la eventualidad en la contratación de algunos/as profesores/as y de la incorporación tardía de profesorado asociado en algunos Departamentos; ambos aspectos han dificultado la preparación de las materias asignadas a este profesorado y su incorporación a las actividades de coordinación descritas en apartados anteriores.

La coordinación entre el equipo docente y entre asignaturas del título es valorada positivamente por el profesorado (7,3 sobre 10) y, además, esta valoración ha ido evolucionando a lo largo de los cursos académicos, siempre por encima de las puntuaciones del conjunto de los grados de la misma rama y del conjunto de los grados de la UVa:

Curso	2012/2013	2013/2014
Coordinación con profesores y asignaturas del mismo título.	6,9	7,13
Fuente: Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado (Gabinete de Estudios de la UVa).		

### 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

*Justificar los puntos que no se hayan cumplido, indicados en el apartado 1.1.*

Consideramos que se han cumplido los objetivos establecidos en la memoria verificada.

## 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

### 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

*Valorar la información pública que existe del título, centrándose principalmente en la página web. Ej. Si es suficiente, fácilmente accesible, clara, actualizada, oportuna...*

*Especial atención a las guías docentes, deben estar subidas todas las guías docentes en la web*

*Valorar ítems de las encuestas relacionados con la información pública*

En el curso 2013/2014 se ha mantenido el esfuerzo de comunicación y difusión a través de la web de la UVa, de la Facultad (<http://www.feyts.uva.es/>) y del Título de Grado en Trabajo Social (<http://trabajosocial.sitios.uva.es/>). La web del Título de Grado en Trabajo Social, supervisada por el Comité de Título y gestionada por el coordinador del mismo, ofrece información suficiente, precisa y oportuna sobre todos los asuntos relativos al Grado: horarios y calendario de exámenes, aulas, guías docentes, acontecimientos de interés...

En concreto, desde el portal web del Título (<http://trabajosocial.sitios.uva.es/>) se ha facilitado información detallada de los siguientes aspectos:

- Información básica y plan de estudios del Grado.



- Horarios de clases y tutorías.
- Vías de contacto con los Departamentos y los/las profesores/as.
- Horario de actividades metodológicas actualizado al comienzo de cada semestre. de manera que el alumnado ha dispuesto de la información de las actividades teóricas y prácticas.
- Sistema de seguimiento y evaluación de la calidad del título.
- Trabajos Fin de Grado y Practicum.
- Proyectos de innovación docente en Departamentos vinculados al título.

Entendemos, y así se ha recogido en las encuestas de evaluación interna del título, que la información aparece de forma organizada y clara y la valoración del alumnado demuestra la utilidad. La valoración de los/las estudiantes de la información facilitada a través de la página web de la UVa es de 7,2 puntos (sobre 10), por encima de las puntuaciones que recogen el conjunto de los grados de la Universidad (6,9) (Encuesta a Estudiantes del Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid). Esta puntuación se ha mantenido en los mismos niveles a lo largo de los cuatro años de implantación del Grado.

Curso	Promedio 2010	Promedio 2013
Coordinación con profesores y asignaturas del mismo título.	7,37	7,27

Fuente: Comparación de las respuestas a la encuesta de satisfacción entre los estudiantes ya matriculados en el Grado en 2010/11 (al menos 4 años matriculados en la UVa) y quien lo hizo por primera vez en 2013/14 (1 año matriculado en la UVa) (Gabinete de Estudios de la UVa).

Por otro lado, se ha seguido utilizando la cuenta de Twitter del título de Trabajo Social (@TsocialUVa), puesta en marcha en el curso 2012/2013. En esta cuenta se ha puesto a disposición del alumnado la información más relevante del título y se ha dado publicidad a los eventos y acontecimientos más importantes del mismo o de titulaciones afines en la propia Universidad. Asimismo, esta cuenta se ha hecho eco de novedades académicas y de informaciones de interés para el alumnado y el profesorado vinculado a la titulación. Un indicador del interés despertado por este canal de comunicación es el número de 228 seguidores en el momento de redactar este informe.

En este sentido, los estudiantes valoran positivamente la información recibida (guías, programas...) al comienzo de curso, con una puntuación de 6,5 (Encuesta Estudiantes - Gabinete de Estudios y Evaluación).

## 2.2 Desarrollo de la planificación docente.

*Breve explicación de cómo se ha llevado a cabo la planificación docente. Ej. Planificación, coordinación de contenidos y profesores, contenidos a impartir, actividades prácticas, actividades de evaluación... Valoración encuestas*

La planificación de la actividad docente del curso 2013/2014 se realizó durante los meses de abril, mayo, junio y julio de 2013 por el conjunto de los Departamentos implicados en el título y fue aprobada por el Comité de Título en la sesión celebrada el 11 de julio de 2013 (ver actas del Comité).

La estructura secuencial del plan de estudios (valorada con 6,5 sobre 10), como la coherencia entre los créditos de cada asignatura y su extensión en el temario y la carga de trabajo (con una puntuación 6,6), reciben valoraciones positivas por parte de los estudiantes, similares al conjunto de los grados de la Universidad de Valladolid. Estos dos ítems reflejan una mejor valoración entre aquellos/as alumnos/as que llevan 1 año matriculados en el Grado que entre los que llevan 4 años, lo que lleva a considerar la importancia de revisar ambos aspectos en orden a realizar propuestas de mejora.



Curso	Promedio 2010	Promedio 2013
Distribución y secuencia de las asignaturas.	5,65	6,88
Coherencia entre los créditos y la carga de trabajo.	6,50	6,69

Fuente: Comparación de las respuestas a la encuesta de satisfacción entre los estudiantes ya matriculados en el Grado en 2010/11 (al menos 4 años matriculados en la UVa) y quien lo hizo por primera vez en 2013/14 (1 año matriculado en la UVa) (Gabinete de Estudios de la UVa).

Como en cursos anteriores, y tal y como se recoge en el apartado 1.1., en el marco del sistema de seguimiento y evaluación de la calidad del título, se solicitó al profesorado la realización de un informe de autoevaluación de la/s asignatura/s impartida/s en el título, con el objetivo de obtener información y evidencias por parte del profesorado respecto al desarrollo y los resultados del proceso formativo.

### 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

Breve explicación de la labor docente. Desarrollo de las clases, seminarios, talleres, laboratorios, tutorías...  
Ej. Valoración del desarrollo de las actividades docentes, métodos de enseñanza utilizados, satisfacción de los estudiantes  
Valoración encuestas

No se ha de reseñar ninguna incidencia en el desarrollo de la actividad docente durante el curso 2013/2014. La implantación de cuarto curso se hizo con normalidad, siguiendo la planificación establecida en la memoria verificada.

Según la información aportada por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa en el Grado en Trabajo Social 15 profesores/as cuentan con una evaluación Excelente en el Programa DOCENTIA, 3 con la calificación de Favorable y 4 con la calificación de Desfavorable.

En este sentido, cabe apuntar que el profesorado vinculado al título ha puntuado con un 8,63 (sobre 10) el grado de satisfacción con su labor docente (ligeramente por encima de las valoraciones recibidas en el conjunto de grados de la Universidad de Valladolid – 7,97 y por encima del conjunto de grados de la misma rama -8,07-) y 4 décimas superior a la obtenida en el mismo ítem en la encuesta del curso 2012/2013, mientras que el alumnado ha puntuado con un 7,6 su satisfacción con el grado en su conjunto (también ligeramente por encima de las valoraciones recibidas en el conjunto de grados de la Universidad de Valladolid – 7,1-).

Los/las estudiantes han valorado la calidad docente del profesorado de forma positiva (6,9 sobre 10), apenas una décima por encima de la evaluación obtenida por el profesorado el conjunto de los grados de la Universidad de Valladolid (6,8) y similar a la valoración que el profesorado recibe en de los grados de la rama (6,9). La valoración de este ítem de aquellos que llevan 4 años matriculados en el Grado y los que sólo llevan 1 resulta similar, situándose en torno a los 7 puntos (sobre 10).

Curso	Promedio 2010	Promedio 2013
Calidad docente del profesorado.	7,10	7,06

Fuente: Comparación de las respuestas a la encuesta de satisfacción entre los estudiantes ya matriculados en el Grado en 2010/11 (al menos 4 años matriculados en la UVa) y quien lo hizo por primera vez en 2013/14 (1 año matriculado en la UVa) (Gabinete de Estudios de la UVa).

Las valoraciones asignadas por los/las estudiantes a aspectos como la metodología de participación activa en el aula (7,2) se sitúan por encima de la media del resto de grados (tanto de la rama como del conjunto), mientras que el uso de las tutorías –tanto de las propias asignaturas (6,9) como de las curriculares (6,1)- se sitúan en parámetros similares ligeramente inferiores a los de otros grados de la Universidad. La comparativa entre los



estudiantes promedio 2010 (4 años matriculados/as) y los estudiantes promedio 2013 (1 año matriculados/as) permite corroborar que apenas hay diferencia en el primero y segundo de los ítems considerados, mientras que el tercero –la tutoría curricular- recibe mejores puntuaciones entre los que sólo llevan 1 año matriculados.

Curso	Promedio 2010	Promedio 2013
Metodologías con participación activa del estudiante en el aula.	7,30	7,35
Tutorías de las asignaturas: apoyo y orientación en el aprendizaje.	6,95	7,13
Tutoría curricular: orientación para planificar el itinerario académico.	5,50	6,36

Fuente: Comparación de las respuestas a la encuesta de satisfacción entre los estudiantes ya matriculados en el Grado en 2010/11 (al menos 4 años matriculados en la UVa) y quien lo hizo por primera vez en 2013/14 (1 año matriculado en la UVa) (Gabinete de Estudios de la UVa).

#### 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

*Ajuste a las actividades académicas planificadas.*

*Ej. Diseño de actividades de aprendizaje, medios/ materiales utilizados para el desarrollo del programa formativo, elaboración de manuales de estudio para los alumnos, utilización del Campus Virtual como apoyo a la docencia, docencia en Idioma extranjero en asignaturas que no sean de otro idioma.*

*Valoración encuestas*

En general, las actividades académicas se han desarrollado según lo previsto atendiendo a las características específicas de las asignaturas. El uso del Campus Virtual se ha extendido a la práctica totalidad de las asignaturas impartidas.

Como hemos apuntado en apartados anteriores, los datos de la encuesta a estudiantes del Gabinete de Estudios y Evaluación reflejan que la valoración del plan de estudios y su estructura se encuentra ligeramente por encima (6,5) de los parámetros del resto de grados de la UVa (6,3). Este ítem refleja una diferencia muy significativa entre los/las estudiantes matriculados 1 sólo año y aquellos que llevan 4 en el Grado (entre éstos es inferior), lo que obliga a una reflexión sobre la organización del plan de estudios (ver apartado 2.2.).

El profesorado, por su parte, valora positivamente el desarrollo de la docencia, con puntuaciones por encima de las que reciben otros grados de la rama y el conjunto de los grados de la Universidad de Valladolid:

- Valoración media del desarrollo de la docencia: 7,36.
- Conocimientos previos del estudiante al acceder a las asignaturas: 6,63.
- Dedicación de los estudiantes a las clases: 7,13.
- Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje y los objetivos de las asignaturas: 8,25.
- Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los estudiantes: 7,25.
- Resultado académico del estudiante: 7,38.
- Utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes: 6,75.
- Los estudiantes asimilan bien los contenidos de las asignaturas: 7,63.
- Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en el título: 7,88.

Estas puntuaciones son similares a las obtenidas en cursos anteriores, si bien puede observarse en la tabla adjunta que todos los ítems reflejan una mejor valoración en el curso 2013/14 respecto al curso 2011/12.



Ítem	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Valoración media de la docencia	No procede*	6,5	7,0	7,4
Conocimientos previos del estudiante	No procede*	5,6	4,6	6,6
Dedicación de los/las estudiantes	No procede*	6,6	6,8	7,1
Relación metodología/objetivos	No procede*	7,3	7,8	8,3
Posibilidades de mejor seguimiento	No procede*	6,1	7,0	7,3
Resultado académico del estudiante	No procede*	6,7	7,8	7,4
Utilidad del sistema de tutorías	No procede*	6,6	6,8	6,7
Los estudiantes asimilan bien los contenidos	No procede*	6,7	7,4	7,6
Procedimientos y criterios de evaluación	No procede*	6,8	8,1	7,9

Fuente: Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.  
\* Se utilizó una categorización diferente al resto de cursos académicos.

## 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

*Las infraestructuras y medios de los que se dispone son válidos para alcanzar los objetivos. De qué se dispone, en general.*

Se puede afirmar que, en general, las infraestructuras y medios son adecuados y válidos para la consecución de los objetivos formativos establecidos en el título. No obstante, en las encuestas internas realizadas al alumnado las quejas y demandas respecto al tamaño de las aulas y la dotación de servicios básicos como la red wifi se han seguido recogiendo, pero en general la puntuación obtenida en los ítems considerados en la Encuesta a los/las Estudiantes reflejan valoraciones positiva (valoraciones sobre 10 puntos):

- Aulas: 7,0.
- Laboratorios: 7,0.
- Aulas informáticas: 6,6.
- Servicios de biblioteca: 7,5.
- Utilidad del correo institucional UVa: 7,6.
- Consultas administrativas: 7,0.

Si tenemos en cuenta las valoraciones que de estos aspectos han hecho los/las alumnos/as matriculados/as 4 años o sólo 1 sólo encontramos una diferencia de puntuación significativa en el caso de las aulas. En efecto, el acondicionamiento y características de las aulas es objeto reiterado de recomendaciones de mejora entre el alumnado y, en ocasiones, también entre el propio profesorado.

Curso	Promedio 2010	Promedio 2013
Aulas.	6,75	8,18
Laboratorios.	6,75	8,00
Aulas de informática.	6,75	6,73
Servicios de biblioteca.	7,70	7,31
Utilidad correo instituc.	7,95	7,88
Consultas administrativas.	7,45	7,38

Fuente: Comparación de las respuestas a la encuesta de satisfacción entre los estudiantes ya matriculados en el Grado en 2010/11 (al menos 4 años matriculados en la UVa) y quien lo hizo por primera vez en 2013/14 (1 año matriculado en la UVa) (Gabinete de Estudios de la UVa).

## 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

*Valoración de la satisfacción del Coordinador/Comisiones con la titulación. La información se puede obtener a partir de resultados de encuestas, reuniones mantenidas...*

Considerando las evidencias recibidas tanto del sistema de garantía de la Universidad de Valladolid, a través del Gabinete de Estudios de la UVa, como del sistema de seguimiento y calidad del título, puede afirmarse que la implantación del título de Grado en Trabajo Social (los cuatro cursos) se ha realizado de forma satisfactoria.



En especial, ha de recogerse aquí el importante esfuerzo realizado por el título en torno a dos materias estratégicas en la configuración del plan de estudios. El Trabajo Fin de Grado (TFG) y el Practicum, que ha supuesto un proceso de planificación, coordinación y evaluación diseñado y construido *ad hoc* por los responsables de las materias: en el caso del Practicum, el Área de Trabajo Social y Servicios Sociales del Departamento de Sociología y Trabajo Social y sus coordinadores; en el caso del TFG, el Comité de Título y el coordinador de esta materia. Por supuesto, la implementación de las dos materias ha atendido a las instrucciones y directrices establecidas por la Facultad de Educación y Trabajo Social.

Esta valoración se ha recogido en las diferentes reuniones del Comité de Título donde se han analizado las evidencias disponibles.

## 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

*Si la titulación es intercentros, intercampus o interuniversitaria cómo se lleva a cabo la coordinación. Grado de satisfacción.*

No hay otros centros que impartan el título en la Universidad de Valladolid. El Grado se imparte por la Universidad de Valladolid en el campus de Valladolid. No es un grado interuniversitario, intercentros ni intercampus.

## 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

*Aspectos más importantes en los cursos de adaptación y su valoración.*

No se ha implantado ningún curso de adaptación.

## 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

*Aspectos que se consideran específicos de este título y aporten información sobre el desarrollo del título.*

El título de Grado supone la continuidad del título de Diplomado en Trabajo Social de larga tradición en la Universidad de Valladolid. El título cuenta con un grupo cohesionado, experimentado y estable de profesores/as que da solidez a la gestión y desarrollo del título.

Por otro lado, el Comité de Título ha seguido manteniendo un sistema propio de seguimiento y evaluación del título, implantado el primer curso del Grado, que consiste en:

- Realización de un autoinforme por los/las profesores/as que imparten las diferentes asignaturas. Este autoinforme se realiza al finalizar cada cuatrimestre y los resultados más significativos son tratados en las reuniones del Comité de Título (ver acta de 17 de julio de 2014).
- Aplicación de una encuesta al alumnado de cada curso sobre la marcha del mismo (ver acta de 17 de julio de 2014).

Este sistema de seguimiento ha sido objeto de revisión y evaluación por el Comité de Título. Como consecuencia de esta revisión, se han adoptado las siguientes decisiones a implementar en el curso 2014/2015:

- Revisión de los autoinformes y de las encuestas en orden a su simplificación (los primeros) y a su mejora (las segundas).
- Establecimiento de instrumentos complementarios a los ya definidos en la implantación del Grado.
- Mejora del proceso de recogida de información en orden a aumentar las respuestas de las encuestas del alumnado (muy bajas en el segundo cuatrimestre del curso).



## 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

*Actuaciones que se consideran importantes para el desarrollo del título. Ej. Página web propia, actividades específicas que se realicen, actividades para ayudar a la carencia de formación, determinados materiales formativos, jornadas...*

- Página web propia: <http://trabajosocial.sitios.uva.es/>
- Cuenta de Twitter institucional: @TsocialUVa
- Reuniones periódicas del Comité de Título.
- Reuniones periódicas con los representantes de curso.
- Reuniones periódicas del equipo docente de cada curso, convocadas por el/la coordinador/a de cada curso.
- Diseño y aprobación de las guías ECTS de cada asignatura por el Comité de Título.
- Revisión de los programas formativos de cada asignatura para coordinar contenidos.
- Organización de la sesión de bienvenida a los estudiantes de primer curso.
- Planificación y desarrollo de sesiones de “créditos cero”, en primer curso, en torno a los siguientes contenidos:
  - Trabajo cooperativo.
  - Elaboración y presentación de trabajos científicos.
- Establecimiento de un sistema propio y complementario con los ya existentes de seguimiento, control y evaluación del título.
- Puesta en marcha de la materia Practicum (asignatura Practicum II en cuarto curso).
- Puesta en marcha de la materia Trabajo Fin de Grado.
- Colaboración con el Colegio Oficial de Trabajo Social de Valladolid y el “Colectivo Baladrinas, Baladre y Zambra” para la organización del “Seminario de Rentas Básicas de las Iguales y mucho más” celebrado en la Facultad de Educación y Trabajo Social los días 20 y 21 de noviembre de 2013.
- Celebración del Día del Trabajo Social el 17 de marzo de 2014 con la celebración de la Conferencia impartida por D<sup>a</sup> Amparo Serrano (profesora de la Universidad Complutense de Madrid): “La Ley de la Dependencia, la ética de los cuidados y la desestabilización de los imaginarios de género”, organizada en colaboración con el Colegio Oficial de Trabajadores Sociales de Valladolid y la Facultad de Educación y Trabajo Social y el Departamento de Sociología y Trabajo Social.
- Presentación de la Guía Internacional de Trabajo Social en colaboración con el Consejo General de Trabajo Social, el 5 de mayo de 2014.
- Jornada ¿Y ahora qué? 5 de mayo de 2014, de 16 a 19 hs., con la presentación de la Guía Internacional del Trabajo Social, en colaboración con el Colegio Oficial de Trabajo Social de Valladolid
- Celebración de la III Jornada sobre el Practicum de Trabajo Social, el 14 de mayo de 2014, con la participación del Teatro Social La Rueda.

## 2.11 Participación en proyectos innovadores.

*Proyectos en los que han participado los profesores, si también hay estudiantes indicar.*

Los profesores Teresa del Álamo, Rogelio Gómez, Juan M<sup>a</sup> Prieto, Pablo de la Rosa, Francisco J. Tovar y Carmen del Valle (Departamento de Sociología y Trabajo Social) han desarrollado un proyecto de innovación docente sobre el diseño e implantación del Practicum del Grado en Trabajo Social a través de una experiencia de trabajo colaborativo en red. El proyecto fue aprobado por la Universidad de Valladolid en la convocatoria 2013/2014 con una puntuación de 83,75 (Destacado) y coordinado por el profesor Juan M<sup>a</sup> Prieto Lobato.

El profesor Pablo de la Rosa, del Departamento de Sociología y Trabajo Social, ha sido miembro del equipo de trabajo que ha desarrollado el Proyecto de Innovación Docente titulado “Evaluación de competencias y metodología de Aprendizaje-Servicio. Aplicación a las prácticas externas del Grado en Trabajo Social de la Universidad de la Rioja dentro del



programa de Formación del Personal Docente e Investigador 2013/2014. Universidad de la Rioja.

La profesora Inés Monjas, del Departamento de Psicología, ha sido coordinadora del Proyecto de Innovación Docente "Ayuda y mediación entre compañeros/as para mejorar el clima del aula". Convocatoria 2013-14 de Proyectos de Innovación Docente (PID). Universidad de Valladolid.

La profesora M<sup>a</sup> Félix Rivas, del Departamento de Derecho Civil, ha participado en el proyecto de innovación "Nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje en Derecho privado, del Trabajo y Procesal. Convocatoria 2013-14 de Proyectos de Innovación Docente (PID). Universidad de Valladolid.

Los/las profesores/as Cayetana Rodríguez, José Daniel Rueda, Arantxa Hernández y María José Salvador participaron en junio de 2014 en el Congreso Internacional Multidisciplinar de Investigación Educativa (CIMIE) celebrado en Segovia, presentando una Comunicación titulada: "La Didáctica de la Ética en Trabajo Social." que contemplaba una propuesta de experiencia de programación didáctica en esta materia impartida en el título de Grado en Trabajo Social.

## 2.12 Valoración de los recursos invertidos.

*Este punto está relacionado con el punto 2.5, indicar su valoración. Se puede tener en cuenta lo referido en las encuestas.*

Las puntuaciones recogidas en las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios tanto a profesores/as como a estudiantes respecto a infraestructuras, recursos y medios disponibles refleja puntuaciones favorables (en torno al 7 en ambos casos).

Así, tal y como recogimos en el apartado 2.5 del presente informe, los/las estudiantes han valorado (en una escala de 0 a 10), los siguientes aspectos:

- Aulas: 7,0.
- Laboratorios: 7,0.
- Aulas informáticas: 6,6.
- Servicios de biblioteca: 7,5.
- Utilidad del correo institucional UVa: 7,6.
- Consultas administrativas: 7,0.

Por su parte, el profesorado también valora positivamente los recursos disponibles para la docencia y las infraestructuras con una valoración media de 7,25 (sobre 10). Los distintos aspectos considerados en este apartado han obtenido las siguientes puntuaciones:

- Condiciones generales de las aulas: 6,38.
- Recursos tecnológicos disponibles en el aula: 7,50.
- Equipamiento e instrumentación disponible para las prácticas: 7,00.
- Información facilitada a través de la web institucional: 6,88.
- Recursos en internet para apoyo a la enseñanza: 7,63.
- Recursos que ofrece la Biblioteca al programa formativo: 7,50.
- Cualificación y experiencia del P.A.S. asignado al centro: 7,86.

Los ítems considerados han sido valorados de una forma similar en los tres cursos académicos evaluados por el Gabinete de Estudios y Evaluación. Cabe destacar, por presentar un leve descenso, la información en la web institucional de la UVa, los recursos en internet para el apoyo a la docencia y la cualificación y experiencia del P.A.S. Los dos primeros exigen una revisión de estos recursos *on line* de cara a su mejora y actualización a las necesidades del profesorado.



Ítem	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Condiciones generales de las aulas.	No procede*	6,9	6,9	6,4
Recursos tecnológicos disponibles.	No procede*	7,5	7,8	7,5
Equipamiento e instrumentación prácticos.	No procede*	7,2	7,5	7,0
Información en la web institucional.	No procede*	7,6	7,1	6,9
Recursos en internet de apoyo.	No procede*	8,0	7,8	7,6
Recursos de la Biblioteca.	No procede*	7,8	7,7	7,5
Cualificación y experiencia del P.A.S.	No procede*	8,3	7,8	7,9
Fuente: Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa. * Se utilizó una categorización diferente al resto de cursos académicos.				

### 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

*Si existen títulos similares cómo se valora frente a ellos.*

De acuerdo con las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid, los/las estudiantes de Trabajo Social muestran un grado de satisfacción alto, con una puntuación de 7,6 (sobre 10). Por su parte, el profesorado valora positivamente el programa formativo del título (7,8 frente a 6,8) y una valoración global media del título de 7,37 (ligeramente por encima de la valoración del conjunto de grados de la misma rama y del conjunto de grados de la UVa).

## 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

### 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

*El sistema interno de garantía de calidad permite: valorar el funcionamiento del título, tiene definidos responsables, indicadores,... Se analizan los datos y se ponen en marcha acciones destinadas a mejorar resultados.*

*Valorar, dado que ya se lleva unos años, el grado de implantación del sistema. Indicar la Comisión encargada del seguimiento del título, ver si dicha comisión es la que figura en la memoria*

Durante todo el curso, al igual que en los cursos anteriores, ha sido el Comité Académico y de Calidad del Título el responsable de implementar un sistema de calidad propio (del título) que incluye la aplicación de encuestas propias a los/las estudiantes del título y la aplicación de un formulario (autoinforme) a los/las profesores/as que imparten asignaturas en la titulación, así como reuniones de seguimiento del propio Comité y reuniones informales con los/las delegados/as de los dos cursos.

Como en los cursos anteriores, se han sucedido numerosas reuniones en las que se han tratado diversos asuntos y se adoptaron distintos acuerdos. En algunas de las reuniones del Comité de Título se han abordado los datos aportados por el sistema de garantía de calidad interno del título, analizando las implicaciones de los resultados y las posibles vías de intervención. Todo ello está documentado en las correspondientes actas.

### 3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

*Las tasas: Rendimiento, eficiencia, abandono, graduación son enviadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.*

*Valoración de los resultados de las tasas. Comparar los valores obtenidos con los de la Memoria y estudiar su evolución a lo largo de los años*

En base a los resultados académicos facilitados por el Gabinete de Estudios y Evaluación se procedió a realizar un estudio cuyos resultados, en síntesis, se recogen a continuación. El informe completo se recoge en el correspondiente anexo.



Tasa	2010/11	2011/12	2012/13
Graduación oficial	No procede	No procede	No procede
Graduación en tiempo	72,3	No procede	No procede
Abandono inicial	6,3%	6,1%	-
Abandono oficial	No procede	No procede	No procede
Tasa	2011/12	2012/13	2013/14
Eficiencia del título	-	-	97,2%
Rendimiento del título	87,4%	92,0%	94,1%
Éxito	90,7%	93,9%	95,9%
Evaluación	96,3%	97,9%	98,2%

Fuente: Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.

De acuerdo a los datos aportados en la tabla anterior, se puede observar, tanto en la tasa de rendimiento como en la tasa de éxito y en la tasa de evaluación unos resultados más favorables cada curso académico. Todas las tasas de 2013/2014 recogen porcentajes superiores a los cursos anteriores.

Estimando que la tasa de abandono es baja, sí parecen significativos algunos resultados de la encuesta a 5 de los 6 alumnos/as de la cohorte 2011/12 sobre las causas que motivaron ese abandono o el cambio de títulos oficiales de Grado:

- Interés que tenía por los estudios antes de comenzarlos: 6,40 (1 significa nada, 10 mucho).
- Satisfacción con el esfuerzo empleado y los resultados obtenidos: 5,60.
- El 60% apunta que los motivos principales por los que decidió abandonar el título fueron los personales y/o socioeconómicos (incluyendo los ajenos a su voluntad y por una decisión propia).
- En cuanto al grado de influencia de las causas en el abandono destacan, sobre todo, la acumulación de suspensos y la pérdida de interés o desmotivación; otras, como el ingreso al título con una idea equivocada, la falta de hábitos de estudio o el desnivel entre los conocimientos de acceso y los exigidos son menos relevantes.

### 3.3 Participación en programas de movilidad.

*Participación de Profesorado y Estudiantes en programas de movilidad. Analizar los resultados de las encuestas de movilidad de estudiantes*

El curso 2013/2014 se ha registrado la participación de 6 alumnos/as y 1 profesor en programas de movilidad ERASMUS y SICUE.

La valoración que los/las alumnos/as hacen de estos programas de movilidad es muy positiva, tal y como queda reflejado en los siguientes ítems de la encuesta de satisfacción de los estudiantes realizada por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa (sobre 10):

- 7,83 - integración en la institución de acogida.
- 7,50 - valoración académica.
- 10,00 - experiencia personal.
- 10,00 - oportunidad para mejorar el conocimiento de idiomas.

Además, el 66,67% apunta que el período de estudios en el lugar de destino fue adecuado, positiva la inmersión cultural y la posibilidad de conocer otro entorno universitario. El 83,33% valora positivamente la oportunidad que estos programas ofrecen para poder relacionarse con personas de otros países. Aspectos débiles o negativos como los problemas con la metodología docente, de alojamiento, económicos o con asignaturas sólo han sido apuntados por el 16,67% de los/las encuestados/as y sólo el 33% registra problemas con el acuerdo de aprendizaje. Asimismo, el 50% de los/las encuestados/as considera que el programa de intercambio en el que ha participado mejoraría si se dotara una mayor ayuda económica y se simplificaran los trámites administrativos; una mayor responsabilidad y apoyo por parte de los/las tutores/as, mejor coordinación entre las universidades o más formación



en idiomas por parte de la Universidad son aspectos apuntados sólo por el 16,67% de los/las encuestados/as.

La satisfacción global de los/las estudiantes con el programa de movilidad, de acuerdo a esta encuesta, es de 8,5 mientras que la valoración del profesorado es de 7,71 (sobre 10) –por encima de las puntuaciones obtenidas en el resto de grados de la UVa y de la misma rama-, lo cual hace pensar en la idoneidad de los destinos y del proceso administrativo y académico que lo hace posible.

A lo largo de todo el curso 2013/2014 el título ha participado activamente en la Conferencia de Directores de Centros y Departamentos de Trabajo Social de la Universidad Española, a través de las vías telemáticas disponibles por la propia conferencia y mediante la participación del coordinador del título en las diferentes reuniones que, a lo largo del curso, ha mantenido el plenario de la conferencia y, en particular, en una comisión de la Conferencia para la elaboración de un documento de estándares en las prácticas curriculares del grado de Trabajo Social. Fruto de este trabajo, la Conferencia aprobó este documento el 17 de junio de 2013 (ver aquí: <http://conferenciatrabajosocial.blogspot.com.es/2013/07/estandares-de-calidad-de-las-practicas.html>).

Los días 23 a 25 de abril de 2014, tuvo lugar la celebración del Congreso Internacional de Facultades y Escuelas de Trabajo Social de Murcia, con una alta representación de profesorado del Grado (8) y con una muy intensa participación: coordinación grupos de trabajo, comunicaciones... Como aspecto negativo señalar que no hubo representación estudiantil del Grado de Trabajo Social de la Universidad de Valladolid, lo que ha hecho reflexionar al Comité de Título sobre el interés de animar al alumnado en futuras ediciones de estos congresos.

### 3.4 Relaciones Internacionales.

*Relaciones que mantiene la titulación a nivel internacional con otras universidades, empresas... no tiene por qué existir movilidad.*

Para el desarrollo del programa Sócrates y la movilidad del profesorado y del alumnado, la titulación mantiene convenios vivos con las siguientes universidades que imparten el título de Trabajo Social:

- Universidade do Coimbra.
- Universidade os Lusiadas (Lisboa).
- Instituto Politécnico de Castelo Branco.
- Instituto Superior Miguel Torga (Coimbra).
- Instituto Superior de Serviço Social do Porto.
- IRTS de Lorraine.
- Università Lumsa di Roma.
- Università di Roma III.
- Universidade do Minho.
- Università di Perugia.
- Universidade Tras os Montes e Alto Douro.
- Université du Havre.
- Universiteit Gent.

Todas estas universidades son de interés para el título de Trabajo Social por cuanto en ellas se imparte, también, este título y titulaciones del ámbito de las ciencias sociales.

Algunos/as profesores/as del título han colaborado en la tutela de alumnos/as beneficiarios de becas PACID – de cooperación internacional, en coordinación con el Observatorio de Cooperación de la Universidad de Valladolid.



### 3.5 Inserción laboral de los titulados.

*Desde el Gabinete de Estudios y Evaluación anualmente se lleva a cabo una encuesta de inserción laboral, en ella se encuestan a los egresados una vez pasado dos años de su graduación*

La información disponible se refiere a los Diplomados en Trabajo Social y fueron obtenidos en el año 2009 encuestando a los egresados del curso 2007 – 2008 (Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa). Del informe cabe destacar los siguientes datos:

- Alta tasa de ocupación: 90.7 %.
- Los egresados continúan formándose en áreas específicas según el trabajo que desarrollan (60.7%)
- El 78% de los ocupados lo están en trabajos que requieren el título de Trabajo Social.

Del Grado aún no se dispone de información porque el curso 2013/14 es el primero en el que se graduaron alumnos/as.

### 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

*Desde el Gabinete de Estudios y Evaluación anualmente se lleva a cabo una encuesta de satisfacción a estudiantes, profesorado, profesionales externos (máster), prácticas externas y abandono. Valoración de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores, profesionales externos y encuestas de abandono. Analizar su evolución y comparativa con los resultados UVa. A partir de los resultados obtenidos se pueden identificar puntos fuertes y débiles.*

A partir de las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad, se pueden aportar los siguientes datos relativos al curso 2013/14:

- El grado de satisfacción general con el Grado recibe una puntuación de 7,6 (sobre 10), por encima de la que reciben el resto de grados, sean o no de la rama (7,1).
- El 85,7% de los estudiantes encuestados señalan que están alcanzando los objetivos que esperaba del grado en el que está matriculado.

De los resultados de la encuesta de satisfacción con la calidad del Programa Formativo pasada a estudiantes de primer curso del Grado en Trabajo Social por el Gabinete de estudios y Evaluación podemos concluir que la satisfacción de los estudiantes es alta. Así, como acabamos de apuntar, a la pregunta por el grado de satisfacción general con el grado en su conjunto el resultado arroja una valoración media de 7,6 sobre 10.

Las valoraciones medias del profesorado de los distintos bloques analizados (programa formativo, desarrollo de la docencia, atención al estudiante, infraestructura y recursos, valoración global) se sitúan en la media o ligeramente por encima de la media del resto de titulaciones de la UVa y de los títulos de la rama. Éstas son las valoraciones medias del P.D.I. en el curso 2013/14:

- Programa formativo y la gestión académica: 6,88.
- Desarrollo de la docencia: 7,36.
- Programa formativo y atención al estudiante: 7,63.
- Infraestructura y recursos para la docencia: 7,25.
- Satisfacción global: 7,69.

Estas valoraciones se mantienen en la línea de las valoraciones obtenidas en los cursos anteriores; algunos ítems registran un ligero descenso en la puntuación recibida, mientras que otros –entre ellos, la satisfacción global con el título- reflejan un aumento en la valoración (en este caso de 1 punto en el curso 2013/14 respecto al curso 2011/12).



Ítem	2010/11	2011/12	2012/13	2013/14
Programa formativo y gestión académica	No procede*	7,3	7,1	6,9
Desarrollo de la docencia	No procede*	6,5	7,0	7,4
Programa formativo y atención al estudiante	No procede*	6,9	7,4	7,6
Infraestructura y recursos para la docencia	No procede*	7,6	7,5	7,3
Satisfacción global	No procede*	6,7	7,2	7,7
Fuente: Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa. * Se utilizó una categorización diferente al resto de cursos académicos.				

Respecto a las prácticas externas, los resultados de la encuesta realizada por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa para el curso 2013/14 permite constatar que el nivel de satisfacción medio de los estudiantes con las prácticas es de 8,7, mientras que el nivel de satisfacción global medio de los/las tutores/as de empresa es de 7,6 (en ambos casos, con una escala de 1 a 10).

Algunos de los datos más relevantes de la encuesta de satisfacción sobre las prácticas externas curriculares reflejan una valoración muy positiva por parte de los/las estudiantes (en una escala de 1 a 10):

- Cumplimiento de las condiciones de la oferta: 8,71.
- Adecuación del contenido de la práctica a la titulación: 8,57.
- Formación recibida durante la práctica en la empresa/entidad: 9,00.
- Implicación del tutor de la entidad en la práctica: 8,86.
- Nivel de satisfacción general: 8,71.

Las valoraciones aportadas por los/las tutores/as de empresa ofrecen, en la misma línea que la de los/las estudiantes, una lectura positiva de las prácticas externas curriculares:

- Cumplimiento de las condiciones de la oferta: 8,25.
- Adecuación del contenido de la práctica a la titulación: 8,17.
- Grado de conocimientos iniciales del/a alumno/a vinculados con el puesto: 6,75.
- Actitud del alumno/a (puntualidad, disponibilidad, interés, responsabilidad): 8,17.
- Aptitudes del alumno/a (capacidad de observación y aprendizaje): 7,67.
- Habilidades sociales (trabajo en equipo, gestión del tiempo, comunicación con superiores/as y compañeros/as): 8,00.
- Evolución del/la alumno/a a lo largo de la práctica: 8,08.
- Grado de satisfacción con el/la alumno/a: 7,83.
- Nivel de satisfacción general: 7,64.

Por último, los programas de prácticas en empresa son valorados con 7,71 (sobre 10) por parte del profesorado implicado en el título, ligeramente por encima de las puntuaciones obtenidas en este ítem en el conjunto de los grados de la misma rama -6,93- y en el conjunto de grados de la UVa -7,24-.

## 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

### 4.1 Fortalezas.

*Aspectos positivos en la implantación del título. Valorar la información que se disponga del título para definirlas: resultados de encuestas, tasas y demás información de la que disponga la titulación*

- Cumplimiento del proceso establecido en la memoria verificada, completando la puesta en marcha de los cuatro cursos del Grado.
- Existencia de una cultura de trabajo conjunto en el equipo docente.
- Alta implicación de los miembros del Comité de Título, tal y como demuestra la asistencia a las reuniones ordinarias del mismo (ver actas).
- Establecimiento de un sistema de comunicación ágil y fluida entre la mayoría del profesorado.



- Sesiones periódicas de coordinación de las actividades docentes entre el equipo de cada curso (al menos, una por cuatrimestre y, en ocasiones, dos, al comienzo y al finalizar cada cuatrimestre).
- Alta implicación y participación de los estudiantes en la actividad docente y en la gestión del título.
- Valoración positiva de las vías de información del título (web propia, cuenta Twitter) por parte del alumnado y del profesorado.
- Puesta en marcha y revisión del un sistema de evaluación y control de la calidad propio del título, complementario del establecido por la Universidad.
- Diseño y puesta en marcha de la materia Practicum de Trabajo Social (de las dos asignaturas que la conforman: Practicum I, en tercer curso; Practicum II, en cuarto curso) por parte del Área de Trabajo Social y Servicios Sociales.
- Diseño y puesta en marcha de la materia Trabajo Fin de Grado, con el nombramiento de un coordinador de esta materia en el título, la matriculación de 102 alumnos/as y la participación de 18 profesores/as de 3 Departamentos implicados en el título.
- Existencia de proyectos de innovación docente en el marco del título, en concreto en la materia de Practicum, una materia estratégica para la formación de los graduados en Trabajo Social.
- Alta valoración de las prácticas curriculares externas tanto por el alumnado como por los/las tutores/as de empresa.

#### 4.2 Debilidades.

*Aspectos negativos en la implantación del título. Valorar la información que se disponga del título para definirlas: resultados de encuestas, tasas y demás información de la que disponga la titulación*

- El número de horas teóricas disponibles se estiman, por el profesorado, escasas para la impartición de los contenidos y la adquisición de competencias previstas en las guías ECTS y en la memoria verificada del título.
- Desequilibrio en la exigencia de esfuerzo entre las diferentes asignaturas del Grado.
- Dificultades para la coordinación del profesorado de reciente incorporación (por su tardía incorporación a la actividad docente y por su eventualidad).
- Baja participación en la cumplimentación de las encuestas del proceso de seguimiento y evaluación interna del título.
- Valoración negativa de algunas infraestructuras (aulas) y los servicios wifi de la Facultad.
- Dificultades en la cumplimentación de las encuestas del sistema de seguimiento interno del título y dificultades para utilizar la información obtenida mediante este sistema.
- Sugerencias en orden a revisar la estructura secuencial del plan de estudios por parte del alumnado (ver valoraciones de las encuestas).

#### 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

*Grado de implantación de las recomendaciones recibidas en evaluaciones externas.*

El Informe de evaluación externa de ACSUCYL fue emitido con fecha 31 de octubre de 2014. Dado que este informe se ha recibido durante el curso 2014/2015, se está procediendo en dicho curso a establecer las medidas que permitan el abordaje de dichas recomendaciones, por lo que la efectividad de las mismas se hará explícita en el Autoinforme del curso 2014/2015.



## 5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

### 5.1 Acciones de mejora.

Definir las acciones de mejora orientadas a la eliminación o disminución de las debilidades identificadas en la implantación del título. Las acciones que se definen en esta tabla son para implantar durante el curso 2014/15, posteriormente en el informe del curso que viene se rendirá cuenta de ellas.

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores
2014/15	Reducir el límite de acceso de alumnos/as en primer curso: de 80 a 60.	Comité de Título (propuesta). Junta de Facultad . Consejo de Gobierno.	Primer semestre 2014/15.	-
2014/15	Revisar y cambiar el patrón de docencia aumentando la presencialidad: 40% presencialidad, con el siguiente patrón: 40 hs. teóricas, 20+20 prácticas	Comité de Título (propuesta). Junta de Facultad . Consejo de Gobierno.	Primer semestre 2014/15.	
2014/15	Revisar el sistema de seguimiento y evaluación del título.	Comité de Título	Septiembre-Diciembre'14	Revisión de instrumentos y elaboración de nuevas herramientas.
2014/15	Nombramiento de una Comisión Interna de Evaluación del Título.	Comité de Título.	Septiembre'14	Creación de la Comisión; reuniones periódicas.
2014/15	Nombramiento de un/a coordinador/a del sistema de seguimiento del título.	Comité de Título.	Septiembre'14	Nombramiento del/a coordinador/a.
2014/15	Puesta en marcha del nuevo sistema de seguimiento del título.	Comité de Título.	Febrero'15	Aplicación de los nuevos instrumentos.
2014/15	Publicación y difusión del sistema de seguimiento y evaluación de la calidad.	Comité de Título	Enero-Febrero'15	Publicación en web.
2014/15	Analizar y revisar, si es oportuno, la estructura secuencial del plan de estudios.	Comité de Título.	Mayo-Junio'15.	Informe-documento sobre posibles modificaciones del plan de estudios.
2014/15	Estudiar y analizar la adecuación entre la carga de créditos de las asignaturas y su exigencia de trabajo.	Comisión de Evaluación del Título y Comité de Título.	Mayo-Junio'15.	Informe-documento de uso interno.
2014/15	Mejorar los contenidos y el acceso a los recursos en la web institucional.	Comité de Título	Mayo-Junio'15.	Mejora en la web institucional.
2015/16	Fomentar y animar la participación del alumnado en los congresos de Facultades y Escuelas de Trabajo Social.	Comité de Título. Facultad.	Curso 2015/16.	Asistencia al II Congreso Internacional de Trabajo Social.



## 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).

Para títulos en el segundo año de implantación y posteriores: Si previamente han definido unas acciones de mejora valorar el estado de implantación y su efectividad. Las acciones que se indican en este punto son las mencionadas en el apartado 5.1 del informe realizado en el curso pasado, se trata de indicar qué se ha hecho en relación a las mismas y los resultados obtenidos

Curso	Acción	Responsable	Calendario	Indicadores	Resultados
2013/14	Revisar y cambiar el patrón de docencia: 40% presencialidad, con el siguiente patrón: 40 hs. teóricas, 20+20 prácticas.	Comité de Título.	Segundo semestre	Ver el acta del Comité de Título de 30 de abril de 2014.	Se ha propuesto el cambio en el patrón para el curso 2014/15.
2013/14	Plantear un horario de clases más satisfactorio para el alumnado y el profesorado.	Comité de Título.	Segundo semestre.	-	Propuesta de un cambio en el horario de clase, a implantar en 2014/15.
2013/14	Diseñar y poner en marcha la asignatura del Trabajo Fin de Grado.	Comité de Título.	Septiembre-Octubre (diseño). Puesta en marcha (Noviembre 2013-Septiembre 2014).	Elaboración de material para la puesta en marcha de la materia, celebración de reuniones, etc.	Puesta en marcha de la asignatura TFG con éxito, tanto para el profesorado como para el alumnado.
2013/14	Mejorar los procesos de coordinación entre el profesorado y entre el profesorado y el alumnado.	Comité de Título.	Segundo semestre	-	Celebración de reuniones periódicas entre el profesorado de cada curso, con la participación de los/las delegados/as de cada grupo.