



# Universidad de Valladolid

Curso 2010/11

## Autoinforme de Seguimiento

**Grado/Máster en:**

# Trabajo Social

**Centro:**

**Facultad de Educación y Trabajo Social**



## Índice del Autoinforme

### 0 Datos para el seguimiento.

#### 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.
- 1.4 Acciones de mejora. Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas. *(Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).*

#### 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación *(Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación).*
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

#### 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

#### 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas *(Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa).*



## 0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Trabajo Social		
Responsable del Título	Pablo de la Rosa Gimeno. Coordinador del Comité Académico y de Calidad		
Fecha del Informe	28 de febrero de 2012		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	

El presente informe ha sido aprobado por el Comité Académico y de Calidad reunido a tal propósito el día 28 de febrero de 2012.

## 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

### 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

La implantación del primer curso del Grado se ha desarrollado según lo previsto en la Memoria verificada y en las guías de las asignaturas. En los informes de autoevaluación (ver apartado 2.9) el profesorado manifiesta mayoritariamente haber desarrollado el programa formativo previsto, salvo en tres materias: Derecho Público, Marco Referencial de los Servicios Sociales e Instituciones de Derecho Civil.

En todos los casos se han cumplido los criterios de evaluación establecidos, sin que se haya apreciado ningún problema al respecto.

### 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

No se han encontrado especiales dificultades en la implantación del título. En este apartado cabría destacar los esfuerzos de adaptación del profesorado a un nuevo patrón de docencia que contempla sesiones teóricas, prácticas y seminarios.

En el primer cuatrimestre se detectaron algunos problemas de calendario que fueron resueltos en el segundo cuatrimestre mediante reuniones mensuales de programación conjunta de todo el profesorado implicado en la docencia de cara a establecer un horario más racional para los estudiantes evitando, en lo posible, que el alumno tuviera horas sueltas o se le exigiera venir a la Facultad para sólo una o dos horas.

En algunos casos, los profesores asociados contratados al inicio del curso lamentan haber sido llamados para incorporarse a la docencia con escaso tiempo para preparar debidamente la asignatura (Encuesta PDI Gabinete de Estudios y Evaluación)

### 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Consideramos que se ha cumplido todo lo establecido en la memoria de verificación.



#### 1.4 Acciones de mejora (*Todas las titulaciones*). Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

El Comité Académico y de Calidad comenzó su trabajo en el mes de abril de 2010, antes del comienzo del curso y se estuvo trabajando en varios asuntos:

- Revisión de los programas formativos de cada asignatura de cara coordinar contenidos.
- Organización de la sesión de bienvenida a los estudiantes.
- Planteamiento de sesiones de “créditos cero” en torno a los siguientes contenidos:
  - Trabajo cooperativo
  - Elaboración y presentación de trabajos científicos
- Establecimiento de un sistema propio y complementario con los ya existentes de seguimiento, control y evaluación del título.
- Reuniones periódicas con los representantes de curso.

## 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

### 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

A través de la web de la UVa, de la Facultad y de la Sección de Trabajo Social se ha ofrecido información suficiente, precisa y oportuna sobre todos los asuntos relativos al Grado: Horarios y calendario de exámenes, aulas, guías docentes, acontecimientos de interés...

En este sentido, los estudiantes valoran positivamente la información recibida (guías, programas...) al comienzo de curso (Encuesta Estudiantes - Gabinete de Estudios y Evaluación).

### 2.2 Desarrollo de la planificación docente.

Durante los meses de abril a septiembre de 2010 el Comité estuvo trabajando en la elaboración y coordinación de contenidos y metodologías docentes de cada una de las diez asignaturas que se activaban. Al finalizar el cuatrimestre, se solicitó a los profesores implicados la cumplimentación de un formulario de autoevaluación diseñado y aprobado por el propio Comité de cara a poder evaluar el proceso formativo, sus resultados y las incidencias que hubieran podido producirse.

### 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

El desarrollo de la docencia durante el curso 2010 – 2011 transcurrió con normalidad. La mayoría del profesorado como el alumnado manifiesta haber tenido una implicación alta o muy alta en las distintas modalidades formativas (teoría, prácticas y seminarios). Se valora positivamente la consecución de los objetivos de las diferentes asignaturas, especialmente en lo que a la adquisición de conocimientos teóricos se refiere.

La valoración del proceso de enseñanza aprendizaje es valorado positivamente por el estudiante en todos los ítems contemplados en la Encuesta aplicada por Gabinete de Estudios y Evaluación.



#### 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

En general se han desarrollado según lo previsto atendiendo a las características específicas de las asignaturas. El uso del Campus Virtual se ha limitado a unas pocas asignaturas (3).

Los estudiantes están satisfechos con el plan de estudios y su estructura, obteniendo valoraciones en torno al 7 salvo en dos asuntos: la distribución de carga lectiva a lo largo del curso (4,92) y la coordinación entre el profesorado (5,75). Datos de la Encuesta a estudiantes del Gabinete de Estudios y Evaluación.

#### 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

En general, las infraestructuras y medios son adecuados y válidos para alcanzar los objetivos. Algunos profesores (2) han indicado que la disposición del mobiliario no facilita el trabajo grupal. Los estudiantes (turno de mañana) han señalado que en ocasiones faltan espacios.

En la Encuesta a estudiantes realizada por el Gabinete de Estudios y Evaluación, la puntuación obtenida por este apartado se sitúa en torno al 7, salvo en lo referente al aula de informática que obtiene una puntuación de 5.56.

#### 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Atendiendo a las diferentes informaciones procedentes del profesorado y alumnado a través de las reuniones mantenidas y formularios – encuestas cumplimentadas, puede considerarse que el primer curso discurrió de forma satisfactoria.

Más concretamente, en la Encuesta al PDI realizada por el Gabinete de Estudios y Evaluación se puede observar una valoración por encima de la media del conjunto de los grados respecto a cuestiones como la valoración de la docencia, de la actividad docente y de los recursos disponibles. En síntesis, el profesorado implicado en el título valora el Grado de Trabajo Social con una puntuación de 7,3 que resulta ser 0.5 puntos superior a la media de los grados de la UVa.

#### 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

No hay otros centros que impartan el título en la Universidad de Valladolid

#### 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

No hay curso de adaptación.

#### 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

El título de Grado supone la continuidad del título de Diplomado en Trabajo Social de larga tradición en la Universidad de Valladolid. El título cuenta con un grupo cohesionado, experimentado y estable de profesores que da solidez a la gestión y desarrollo del título.

Asimismo, buena parte del profesado ha participado en proyectos de innovación docente durante los tres cursos anteriores a la implantación del Grado en torno a los cambios introducidos por el proceso de armonización al Espacio Europeo de Educación Superior. Ello ha facilitado, sin duda, que el curso haya transcurrido sin incidencias relevantes y los objetivos previstos se hayan cumplido en la mayor parte de los casos.



Por otro lado, el título cuenta con un Comité Académico y de Calidad formado por profesores muy implicados y activos en la gestión, seguimiento y mejora del título. Ello ha permitido plantear acciones de coordinación, seguimiento y evaluación más allá de las inicialmente previstas en la memoria de verificación (ver apartado 1.4).

## 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

- Página web propia.
- Revisión de los programas formativos de cada asignatura de cara coordinar contenidos.
- Organización de la sesión de bienvenida a los estudiantes.
- Planteamiento de sesiones de “créditos cero” en torno a los siguientes contenidos:
  - Trabajo cooperativo
  - Elaboración y presentación de trabajos científicos
- Establecimiento de un sistema propio y complementario con los ya existentes de seguimiento, control y evaluación del título.
- Reuniones periódicas con los representantes de curso

## 2.11 Participación en proyectos innovadores.

Buena parte del profesorado del título ha participado en el programa de acción tutorial Orienta.

## 2.12 Valoración de los recursos invertidos.

## 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

# 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

## 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

El título de Grado en Trabajo Social ha heredado del título de Diplomado en Trabajo Social un sistema de gestión Académica del Título (Sección de Trabajo Social) que ha facilitado la puesta en marcha del sistema de garantía de calidad. Así, desde abril de 2010 se han sucedido numerosas reuniones en las que se han tratado diversos asuntos y se adoptaron distintos acuerdos. Todo ello está documentado en las correspondientes actas.

## 3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

En base a los resultados académicos facilitados por el Vicerrectorado de Docencia se procedió a realizar un estudio cuyos resultados, en síntesis, se recogen a continuación. El informe completo se recoge en el correspondiente anexo.

En síntesis, se podrían destacar los siguientes resultados:

- El 64% de los alumnos presentados aprueban la asignatura.
- En primera convocatoria siete de diez asignaturas son superadas por más del 60% de los estudiantes.
- Una asignatura se sitúa en el 40% de aprobados en primera convocatoria: Derecho público y acción social).
- Una asignatura no supera el 20 % de aprobados en primera convocatoria: Marco referencial y conceptual de los servicios sociales.



- En segunda convocatoria sólo dos asignaturas no superan el 50% de aprobados: Historia de la acción social y el trabajo social y Marco referencial y conceptual de los servicios sociales.
- La tasa media de aprobados en primera y segunda convocatoria es del 68.57% y del 51.52% respectivamente.
- En cuanto a estudiantes presentados a la primera convocatoria, en todos los casos se supera el 84%.

### 3.3 Participación en programas de movilidad.

Al ser el primer curso, no existen posibilidades de movilidad de los estudiantes.

No consta que ningún docente del Grado haya participado en programas de movilidad.

Se mantiene contacto permanente con la Conferencia de Directores de centros y departamentos de Trabajo Social de la Universidad Española.

### 3.4 Relaciones Internacionales.

Se recibió a la profesora Anja Stolberg de la School of Social Work de la Rotterdam University.

### 3.5 Inserción laboral de los titulados.

La información disponible se refiere a los Diplomados en Trabajo Social y fueron obtenidos en el año 2009 encuestando a los egresados del curso 2007 – 2008 y fueron recogidos por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.

Del informe cabe destacar los siguientes datos:

- Alta tasa de ocupación: 90.7 %.
- Los egresados continúan formándose en áreas específicas según el trabajo que desarrollan (60.7%)
- El 78% de los ocupados lo están en trabajos que requieren el título de Trabajo Social.

### 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

De la misma encuesta aludida en el apartado anterior, podemos destacar los siguientes datos:

- El 95% de los encuestados consideran mucho o bastante satisfechos con los estudios de Trabajo Social cursados en la UVa.
- El 75% de los encuestados volverían a elegir la misma carrera en la misma universidad, siendo el 100% los que recomendarían la UVa a otras personas.

De los resultados de la encuesta de satisfacción con la calidad del Programa Formativo pasada a estudiantes de primer curso del Grado en Trabajo Social por el Gabinete de estudios y Evaluación podemos concluir que la satisfacción de los estudiantes es alta. Así, a la pregunta por el grado de satisfacción general con el grado en su conjunto el resultado arroja una valoración media de 7,3/10

Por último, destacar la baja tasa de abandono no superando el 5% del total de matriculados el primer año. Dato facilitado por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.



## **4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.**

### **4.1 Fortalezas.**

- Alta motivación de los estudiantes.
- Alta implicación y participación de los estudiantes.
- Comunicación ágil y fluida entre la mayoría del profesorado.
- Sesiones periódicas de coordinación de horarios.
- Los seminarios se muestran muy eficientes para la adquisición de competencias.
- Las materias despiertan el interés de los estudiantes.

### **4.2 Debilidades.**

- Falta de experiencia del estudiante en trabajos colaborativos.
- Temarios muy extensos en contenidos teniendo en cuenta la disponibilidad de clases teóricas.
- El horario con un patrón de docencia con tres tipos de clases supone una complejidad difícil de manejar.
- El número de horas teóricas disponibles parecen escasas.
- Falta de experiencia en la aplicación de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje.
- Dificultad del estudiante para dominar algunos conceptos básicos.

### **4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).**