



# Universidad de Valladolid

Curso 2011/12

## Autoinforme de Seguimiento

**Grado/Máster en:**

**Trabajo Social**

**Centro:**

**Facultad de Educación y Trabajo Social**



## Índice del Autoinforme:

### 0 Datos para el seguimiento.

### 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

### 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

### 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

### 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.

### 5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

### 0 Datos.



Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Trabajo Social		
Responsable del Título	Juan M <sup>a</sup> Prieto Lobato		
Fecha del Informe	10 de abril de 2013		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora	
		U. Participantes	

El presente informe ha sido elaborado por el Coordinador del Título de Grado, D. Juan M<sup>a</sup> Prieto Lobato, y aprobado por el Comité de Título reunido el día 16 de abril de 2013.

## 1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

### 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

La implantación de segundo curso del Grado se ha desarrollado según lo previsto en la Memoria verificada y en las guías de las asignaturas.

En los informes de autoevaluación elaborados por el profesorado en el marco del sistema de calidad propio del título, se pone de manifiesto que mayoritariamente se han desarrollado los programas formativos tal y como han sido diseñados y aprobados por el Comité de Título.

En todos los casos se han cumplido los criterios de evaluación establecidos, sin que se haya apreciado ningún problema al respecto.

### 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

No se han encontrado especiales dificultades en la implantación del título.

Después del esfuerzo realizado por el profesorado en el curso 2010/11 respecto a su adaptación a un nuevo patrón de docencia que contempla sesiones teóricas, prácticas y seminarios, el curso 2011/12 se ha caracterizado por la normalidad en el desarrollo de estas distintas modalidades docentes.

Asimismo, se ha mantenido la organización de equipos docentes por curso, coordinados por los siguientes profesores: en primer curso, Juan M<sup>a</sup> Prieto Lobato; en segundo curso, Pablo de la Rosa Gimeno. Estos coordinadores y el equipo docente de cada curso han celebrado reuniones mensuales para la organización de los horarios de clase, de la forma más racional posible para los estudiantes evitando, en lo posible, que el alumno tuviera horas sueltas o se le exigiera venir a la Facultad para sólo una o dos horas.

Al igual que en el curso anterior, el principal problema de coordinación ha venido derivado de la incorporación tardía de profesorado asociado en algunos Departamentos (Psicología, Derecho Público, Sociología y Trabajo Social), lo que ha dificultado la preparación de las materias asignadas a este profesorado y su incorporación a las actividades de coordinación descritas en el párrafo anterior. También ha de reseñarse la reducción en el número de



profesores/as asociados y su impacto en el desarrollo de algunas actividades docentes, tal y como plantean algunos profesores/as en la encuesta de satisfacción (Encuesta PDI Gabinete de Estudios y Evaluación).

### 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Consideramos que se ha cumplido todo lo establecido en la memoria de verificación.

## 2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

### 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

A través de la web de la UVa, de la Facultad (<http://www.feyts.uva.es/>) y de la Sección de Trabajo Social (<http://trabajosocial.sitios.uva.es/>) se ha ofrecido información suficiente, precisa y oportuna sobre todos los asuntos relativos al Grado: Horarios y calendario de exámenes, aulas, guías docentes, acontecimientos de interés... En concreto, desde web de la Sección del Título se ha facilitado el horario de actividades metodológicas con suficiente antelación.

En este sentido, los estudiantes valoran positivamente la información recibida (guías, programas...) al comienzo de curso, con una puntuación de 7,03 (Encuesta Estudiantes - Gabinete de Estudios y Evaluación).

### 2.2 Desarrollo de la planificación docente.

Durante los meses de abril a junio de 2011 el Comité estuvo trabajando en la elaboración y coordinación de contenidos y metodologías docentes de cada una de las diez asignaturas que se activaban en segundo curso. Esta actividad supuso, entre otras cuestiones, el diseño de las guías por los Departamentos encargados de su impartición y la aprobación de la propuesta por el Comité de Título.

Al finalizar cada cuatrimestre, se solicitó a los profesores implicados la cumplimentación de un formulario de autoevaluación diseñado y aprobado por el propio Comité de cara a poder evaluar el proceso formativo, sus resultados y las incidencias que hubieran podido producirse.

### 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

El desarrollo de la docencia durante el curso 2011/12 transcurrió con normalidad. La mayoría del profesorado como el alumnado manifiesta haber tenido una implicación alta o muy alta en las distintas modalidades formativas (teoría, prácticas y seminarios).

Tal y como se observa en los resultados de la encuesta aplicada por Gabinete de Estudios y Evaluación al profesorado, la valoración del desarrollo de la docencia se encuentra en los parámetros medios del resto de la Universidad (6,5). En el caso de la encuesta aplicada a los estudiantes, la valoración global del grado de satisfacción en su conjunto se encuentra por encima de la media (7,35). Si bien la valoración de la organización del proceso de enseñanza-aprendizaje obtiene puntuaciones por debajo de la media de la Universidad y de la rama, en los ítems de las metodologías didácticas empleadas las puntuaciones se encuentran por encima de la media.



## 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

En general se han desarrollado según lo previsto atendiendo a las características específicas de las asignaturas. El uso del Campus Virtual se ha extendido a la práctica totalidad de las asignaturas impartidas.

Los datos de la encuesta a estudiantes del Gabinete de Estudios y Evaluación reflejan que la valoración del plan de estudios y su estructura se encuentra en los parámetros del resto de grados de la UVa, un poco por encima en el caso de la distribución y secuencia de las asignaturas en el plan de estudios y un poco por debajo en el caso de la coherencia entre los créditos de las asignaturas y el esfuerzo que implica su superación.

El profesorado, por su parte, valora positivamente la relación entre la metodología empleada y los objetivos de las asignaturas, así como la dedicación de los estudiantes a las clases que imparte.

## 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

En general, las infraestructuras y medios son adecuados y válidos para alcanzar los objetivos. Siguen recogiéndose algunas quejas entre el profesorado respecto a la funcionalidad de los espacios y su adaptabilidad respecto al trabajo en pequeños grupos, así como respecto al tamaño de las aulas (en algunos casos, especialmente pequeñas para grupos numerosos).

## 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Atendiendo a las diferentes informaciones procedentes del profesorado y alumnado a través de las reuniones mantenidas, de los formularios y encuestas cumplimentadas, así como de los resultados de las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios de la UVa, puede considerarse que la implantación del Grado en Trabajo Social (primer y segundo curso) se está realizando de forma satisfactoria. Así se ha confirmado en las reuniones del Comité de Título donde se han analizado las evidencias disponibles.

## 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

No hay otros centros que impartan el título en la Universidad de Valladolid. El Grado se imparte por la Universidad de Valladolid en el campus de Valladolid. No es un grado interuniversitario, intercentros ni intercampus.

## 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

No hay curso de adaptación.

## 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.



El título de Grado supone la continuidad del título de Diplomado en Trabajo Social de larga tradición en la Universidad de Valladolid. El título cuenta con un grupo cohesionado, experimentado y estable de profesores que da solidez a la gestión y desarrollo del título.

Asimismo, buena parte del profesado ha participado en proyectos de innovación docente durante los tres cursos anteriores a la implantación del Grado en torno a los cambios introducidos por el proceso de armonización al Espacio Europeo de Educación Superior. Ello ha facilitado, sin duda, que el curso haya transcurrido sin incidencias relevantes y los objetivos previstos se hayan cumplido en la mayor parte de los casos.

Por otro lado, el título cuenta con un Comité Académico y de Calidad formado por profesores muy implicados y activos en la gestión, seguimiento y mejora del título. Ello ha permitido plantear acciones de coordinación, seguimiento y evaluación más allá de las inicialmente previstas en la memoria de verificación.

## 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

- Página web propia.
- Reuniones periódicas del Comité de Título.
- Diseño y aprobación de las guías ECTS de cada asignatura por el Comité de Título.
- Revisión de los programas formativos de cada asignatura de cara coordinar contenidos.
- Organización de la sesión de bienvenida a los estudiantes de primer curso.
- Planteamiento de sesiones de “créditos cero” en torno a los siguientes contenidos:
  - Trabajo cooperativo.
  - Elaboración y presentación de trabajos científicos.
- Establecimiento de un sistema propio y complementario con los ya existentes de seguimiento, control y evaluación del título.
- Reuniones periódicas con los representantes de curso.
- Consulta vía formulario electrónico a los/las tutores/as de las entidades colaboradoras del Prácticum y jornada para el Diseño del Prácticum del Grado en Trabajo Social (a implantar en el curso 2012/13), celebrada el 24 de abril de 2012.

## 2.11 Participación en proyectos innovadores.

Algunos profesores (Pablo de la Rosa Gimeno, Juan M<sup>a</sup> Prieto Lobato y Carmen Conde Rodríguez) han participado en un proyecto de innovación docente sobre la incorporación de los usuarios de los servicios sociales a la formación de los/las titulados/as en Trabajo Social. Esta actividad se concretó en la visita a centros de la Fundación Personas y la visita a la Facultad de familias y profesionales de esta Fundación.

Los profesores Javier Callejo González y José Luis Izquieta Etulain participaron en un proyecto de innovación docente tenía como objetivo elaborar estrategias docentes para prevenir y reducir el absentismo escolar en los nuevos grados de Educación Primaria, Infantil, Educación Social y Trabajo Social implantados en la Universidad de Valladolid.

Otro equipo de profesores (Juan M<sup>a</sup> Prieto Lobato, Rogelio Gómez García, Pablo de la Rosa Gimeno y Francisco J. Tovar Martínez) han participado en tareas para el diseño del Prácticum del Grado en Trabajo Social a poner en marcha en el curso 2012/13. Este trabajo ha supuesto el desarrollo de una consulta (on line) a los/las tutores/as de las entidades colaboradoras del Prácticum y la realización de una jornada formativa con la presencia de la Presidenta de la Conferencia de Decanos y Directores de Trabajo Social, D<sup>a</sup> Josefina Fernández i Barrera (Universidad de Barcelona).

Se desconoce la participación de otros profesores en otras iniciativas innovadoras.

## 2.12 Valoración de los recursos invertidos.



Las puntuaciones recogidas en las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios tanto a profesores/as como a estudiantes respecto a infraestructuras, recursos y medios disponibles refleja puntuaciones favorables (en torno al 7 en ambos casos). Así, por ejemplo, los/las estudiantes han valorado (en una escala de 0 a 10), los siguientes aspectos:

- Aulas: 6,7.
- Laboratorios: 7,15.
- Aulas informáticas: 6,88.
- Servicios de biblioteca: 7,21.
- Utilidad del correo electrónico institucional: 7,59.
- Consultas administrativas, matriculación on line: 7,32.
- Información facilitada a través de la web: 7,03.

Por su parte, el profesorado también valora positivamente los recursos disponibles:

- Condiciones generales de las aulas: 6,9.
- Recursos tecnológicos disponibles en el aula: 7,5.
- Equipamiento e instrumentación disponible para las prácticas: 7,2.
- Información facilitada a través de la web institucional: 7,6.
- Recursos en internet para apoyo a la enseñanza: 8,0.
- Recursos que ofrece la Biblioteca: 7,8.
- Cualificación y experiencia del P.A.S. asignado al centro: 8,3.

## 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

No se dispone de información de títulos similares.

## 3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

### 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

El título de Grado en Trabajo Social ha heredado del título de Diplomado en Trabajo Social un sistema de gestión Académica del Título (Sección de Trabajo Social) que ha facilitado la puesta en marcha del sistema de garantía de calidad.

No obstante, durante todo el curso ha sido el Comité Académico y de Calidad del Título el responsable de implementar un sistema de calidad propio (del título) que incluye la aplicación de encuestas propias a los/las estudiantes del título y la aplicación de un formulario (autoinforme) a los/las profesores/as que imparten asignaturas en la titulación, así como reuniones de seguimiento del propio Comité y reuniones informales con los/las delegados/as de los dos cursos.

Como en el curso anterior, se han sucedido numerosas reuniones en las que se han tratado diversos asuntos y se adoptaron distintos acuerdos. Todo ello está documentado en las correspondientes actas.

### 3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

En base a los resultados académicos facilitados por el Vicerrectorado de Docencia se procedió a realizar un estudio cuyos resultados, en síntesis, se recogen a continuación. El informe completo se recoge en el correspondiente anexo.

En síntesis, se podrían destacar los siguientes resultados:

- Tasa de abandono del estudio en el primero año: 5,30%
- Tasa de rendimiento. 87,37%.
- Tasa de éxito: 90,71%.



- Tasa de evaluación: 96,31%.

De acuerdo a los datos del curso 2010/11 se puede observar, tanto en la tasa de rendimiento como en la tasa de éxito y en la tasa de evaluación unos resultados más favorables.

### 3.3 Participación en programas de movilidad.

Ninguno de los alumnos/as de primer y segundo curso ha participado en programas de movilidad por no cumplir, en el momento de la solicitud, el requisito de créditos mínimos para acceder a la movilidad y a la ayuda correspondiente. Ha de recordarse, en este punto, que el Grado se encuentra aún en su segundo curso de implantación.

Se mantiene contacto permanente con la Conferencia de Directores de centros y departamentos de Trabajo Social de la Universidad Española.

### 3.4 Relaciones Internacionales.

Para el desarrollo del programa Sócrates y la movilidad del profesorado y del alumnado, la titulación mantiene convenios vivos con las siguientes universidades que imparten el título de Trabajo Social:

Universidade do Coimbra
Universidade os Lusíadas (Lisboa)
IRTS de Lorraine
Università Lumsa di Roma
Università di Roma III
Universidade do Minho
Università di Perugia
Univ. Tras os Montes y A.D.

### 3.5 Inserción laboral de los titulados.

La información disponible se refiere a los Diplomados en Trabajo Social y fueron obtenidos en el año 2009 encuestando a los egresados del curso 2007 – 2008 y fueron recogidos por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa.

Del informe cabe destacar los siguientes datos:

- Alta tasa de ocupación: 90.7 %.
- Los egresados continúan formándose en áreas específicas según el trabajo que desarrollan (60.7%)
- El 78% de los ocupados lo están en trabajos que requieren el título de Trabajo Social.

### 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

De la misma encuesta aludida en el apartado anterior, podemos destacar los siguientes datos:

- El 95% de los encuestados consideran mucho o bastante satisfechos con los estudios de Trabajo Social cursados en la UVa.
- El 75% de los encuestados volverían a elegir la misma carrera en la misma universidad, siendo el 100% los que recomendarían la UVa a otras personas.





De los resultados de la encuesta de satisfacción con la calidad del Programa Formativo pasada a estudiantes de primer curso del Grado en Trabajo Social por el Gabinete de estudios y Evaluación podemos concluir que la satisfacción de los estudiantes es alta. Así, a la pregunta por el grado de satisfacción general con el grado en su conjunto el resultado arroja una valoración media de 7,3/10.

Las valoraciones medias del profesorado de los distintos bloques analizados (programa formativo, desarrollo de la docencia, atención al estudiante, infraestructura y recursos, valoración global) se sitúan en la media o ligeramente por encima de la media del resto de titulaciones de la UVa y de los títulos de la rama. Éstas son las valoraciones medias del P.D.I.

- Programa formativo y la gestión académica: 7,3.
- Desarrollo de la docencia: 6,5.
- Programa formativo y atención al estudiante: 6,9.
- Infraestructura y recursos para la docencia: 7,6.
- Satisfacción global: 6,7.

## 4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

### 4.1 Fortalezas.

- Cumplimiento del proceso establecido en la memoria verificada.
- Existencia de una cultura de trabajo conjunta en el equipo docente.
- Abordaje de las debilidades y dificultades en las reuniones del Comité de Título.
- Alta implicación de los miembros del Comité de Título.
- Comunicación ágil y fluida entre la mayoría del profesorado.
- Sesiones periódicas de coordinación de horarios.
- Las materias despiertan el interés de los estudiantes.
- Alta motivación de los estudiantes.
- Alta implicación y participación de los estudiantes.
- Los estudiantes valoran muy positivamente las vías de información del título (web propia).
- Puesta en marcha de un sistema de evaluación y control de la calidad propio del título, a mayores del establecido por la Universidad.

### 4.2 Debilidades.

- Temarios muy extensos en contenidos teniendo en cuenta la disponibilidad de clases teóricas.
- El horario con un patrón de docencia con tres tipos de clases supone una complejidad difícil de manejar.
- El número de horas teóricas disponibles se estiman, en algunos casos, escasas.
- Dificultad del estudiante para dominar algunos conceptos básicos.
- El horario es valorado, en general, en términos muy poco satisfactorios tanto por el profesorado como por el alumnado.



## 5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

### 5.1 Acciones de mejora.

Curso	Acción	Responsable	Revisión
2012/13	Revisar y cambiar el patrón de docencia.	Comité de Título.	Primer semestre
2012/13	Plantear un horario de clases más satisfactorio para el alumnado y el profesorado.	Comité de Título.	Primer semestre
2012/13	Diseñar y poner en marcha el Prácticum de Grado.	Área de Trabajo Social y Servicios Sociales.	Segundo semestre
2012/13	Estandarizar la coordinación de horarios por curso.	Coordinadores de curso.	Primer semestre
2012/13	Mejorar los procesos de coordinación entre el profesorado.	Comité de Título.	Segundo semestre

### 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).

Curso	Acción	Responsable	Revisión	Resultados
2011/12	Revisión programas formativos	Comité de título	Julio'12	Elaboración de guías ECTS y actualización/revisión de las existentes.
2011/12	Sesión de bienvenida.	Comité de título	Sept'12	Realización de la jornada con participación del profesorado del título y responsables de servicios del centro. Buena valoración de estudiantes y profesorado.
2011/12	Créditos cero.	Comité de título	Sept'12	Realización de 2 sesiones formativas sobre trabajo cooperativo y sobre investigación bibliográfica. Buena valoración de estudiantes y profesorado.
2011/12	Reuniones periódicas con los representantes de curso.	Comité de título	Todo el curso	Seguimiento de las clases, la coordinación de trabajos, desarrollo de la docencia, etc.
2011/12	Continuación del sistema de calidad propio del título	Comité de título	Todo el curso	Seguimiento de las clases, la coordinación de trabajos, desarrollo de la docencia, etc.