



Universidad de Valladolid

Curso 2012/13

Autoinforme de Seguimiento

Grado/Máster en:

Trabajo Social

Centro:

Facultad de Educación y Trabajo Social

**Índice del Autoinforme:****0 Datos para el seguimiento.****1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.**

- 1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.
- 1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.
- 1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

- 2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.
- 2.2 Desarrollo de la planificación docente.
- 2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...
- 2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.
- 2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.
- 2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.
- 2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.
- 2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).
- 2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.
- 2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.
- 2.11 Participación en proyectos innovadores.
- 2.12 Valoración de los recursos invertidos.
- 2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

- 3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.
- 3.2 Principales indicadores del título.
- 3.3 Participación en programas de movilidad.
- 3.4 Relaciones Internacionales.
- 3.5 Inserción laboral de los titulados.
- 3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

- 4.1 Fortalezas.
- 4.2 Debilidades.
- 4.3 Valoración del estado de implantación y efectividad de las recomendaciones planteadas en informes previos de evaluaciones externas (*Contestar en el caso de títulos que hayan realizado evaluación externa*).

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.

- 5.1 Acciones de mejora.
- 5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (*Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores*).



0 Datos.

Universidad	de Valladolid		
Título	Grado en Trabajo Social		
Responsable del Título	Juan M ^a Prieto Lobato		
Fecha del Informe	28 de febrero de 2014		
Titulación	<input checked="" type="checkbox"/> Grado	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input checked="" type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster	Impartición	<input type="checkbox"/> Palencia <input type="checkbox"/> Segovia <input type="checkbox"/> Soria <input type="checkbox"/> Valladolid
	<input type="checkbox"/> Máster Interuniversitario	U. Coordinadora U. Participantes	
Elaborado por	Juan M ^a Prieto Lobato		
Revisado por	Miembros del Comité de Título (* Pendiente de aprobación en reunión del Comité).		
Difundido			

1 Valoración del cumplimiento del proyecto establecido en la memoria de verificación.

1.1 Cumplimiento de la memoria de verificación.

Mencionar en líneas generales el cumplimiento de la metodología, coordinación, cronograma, programa...

La implantación de tercer curso del Grado se ha desarrollado según lo previsto en la Memoria verificada y en las guías de las asignaturas.

En el curso 2012/2013 se puso en marcha el Practicum del Grado (asignatura Practicum I, en el segundo cuatrimestre de tercer curso) con un total de 91 alumnos/as incorporados en instituciones y centros de prácticas de servicios sociales, educativos, de salud, de empleo, etc. de Valladolid y Palencia. Esta iniciativa ha supuesto la elaboración de un programa específico de trabajo, el diseño de herramientas documentales, la elaboración de protocolos de desarrollo y coordinación del Practicum y la coordinación con el conjunto de instituciones y centros colaboradoras en las prácticas del grado.

El Comité de Título supervisa la puesta en marcha y el desarrollo de la actividad docente a través de dos mecanismos: la coordinación del profesorado de cada curso (reuniones periódicas) y la autoevaluación de la docencia por parte de cada profesor/a (informes de autoevaluación al finalizar cada semestre). Con ambos instrumentos –reuniones e informes– se ha podido documentar el desarrollo de los programas formativos establecidos en la memoria verificada y recogidos en las guías ECTS aprobadas por el Comité de Título.

En todos los casos se han cumplido los criterios de evaluación establecidos, sin que se haya apreciado ningún problema al respecto.

1.2 Dificultades encontradas en la implantación del título.

A la hora de llevar a cabo la implantación del título qué dificultades han aparecido. Ej.: Seguimiento de la asistencia, tutorías, adaptación al EEES, calendario, actividades previstas...

Al igual que en cursos anteriores, no se ha registrado ninguna incidencia especialmente significativa en la implantación del tercer curso y en la continuidad de los dos cursos anteriores.



Durante el curso 2012/2013 se ha mantenido en primero, segundo y tercer curso el patrón de docencia establecido en el curso 2010/2011, basado en el 30% de presencialidad y una asignación de 25 horas teóricas y 20 horas prácticas (en todas las asignaturas del título, a excepción del Practicum y el TFG).

El profesorado del título valora muy positivamente la coordinación entre el equipo docente y entre asignaturas del título (puntuada con un 6,9 sobre 10, similar a la puntuación media obtenida para el conjunto de grados de la Universidad de Valladolid).

Al igual que en cursos anteriores, los principales problemas de coordinación evidenciados han derivado de la eventualidad en la contratación de algunos/as profesores/as y de la incorporación tardía de profesorado asociado en algunos Departamentos; ambos aspectos han dificultado la preparación de las materias asignadas a este profesorado y su incorporación a las actividades de coordinación descritas en apartados anteriores.

También algunos/as profesores/as han señalado que la excesiva carga docente asumida durante el curso (320 hs. en el caso de la dedicación máxima) a la que se añade, en ocasiones, la coordinación y supervisión de prácticas curriculares, provoca una menor satisfacción con la labor docente (así se recoge en las preguntas abiertas del cuestionario de evaluación de satisfacción del profesorado con el programa formativo; Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid).

1.3 Justificación de los puntos no cumplidos de la memoria de verificación.

Justificar los puntos que no se hayan cumplido, indicados en el apartado 1.1.

Consideramos que se han cumplido los objetivos establecidos en la memoria verificada.

2 Valoración de los aspectos relevantes del título.

2.1 Valoración de la pertinencia y relevancia de la información pública del título.

Valorar la información pública que existe del título, centrándose principalmente en la página web. Ej. Si es suficiente, fácilmente accesible, clara, actualizada, oportuna...

Siguiendo la pauta establecida en cursos anteriores, en el curso 2012/2013 se ha mantenido el esfuerzo de comunicación y difusión a través de la web de la UVa, de la Facultad (<http://www.feyts.uva.es/>) y de la Sección de Trabajo Social (<http://trabajosocial.sitios.uva.es/>) ofreciendo información suficiente, precisa y oportuna sobre todos los asuntos relativos al Grado: horarios y calendario de exámenes, aulas, guías docentes, acontecimientos de interés... En concreto, desde web de la Sección del Título se ha facilitado el horario de actividades metodológicas con suficiente antelación, de manera que el alumnado ha dispuesto de la información de las actividades teóricas y prácticas, al menos, al comienzo de cada semestre. La valoración de los/las estudiantes de la información facilitada a través de la página web de la UVa es de 6,7 puntos (sobre 10), un poco por debajo de las puntuaciones que recogen el conjunto de los grados de la Universidad (6,8) (Encuesta a Estudiantes del Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid).

Por otro lado, se ha puesto en marcha una cuenta de Twitter del título de Trabajo Social (@TsocialUVa) mediante la cual el alumnado puede seguir los eventos y acontecimientos más importantes del título, así como estar al tanto de las novedades académicas y los avisos relativos al desarrollo de la docencia.

En este sentido, los estudiantes valoran positivamente la información recibida (guías, programas...) al comienzo de curso, con una puntuación de 6,1 (Encuesta Estudiantes - Gabinete de Estudios y Evaluación).



2.2 Desarrollo de la planificación docente.

Breve explicación de cómo se ha llevado a cabo la planificación docente. Ej. Planificación, coordinación de contenidos y profesores, contenidos a impartir, actividades prácticas, actividades de evaluación...

La planificación de la actividad docente del curso 2012/2013 se realizó durante los meses de abril, mayo, junio y julio de 2012 por el conjunto de los Departamentos implicados en el título y fueron aprobadas por el Comité de Título en la sesión celebrada el 12 de julio de 2012 (ver actas del Comité).

Tanto la estructura secuencial del plan de estudios (6,4 sobre 10), como la coherencia entre los créditos de cada asignatura y su extensión en el temario y la carga de trabajo (6,1), reciben valoraciones positivas por parte de los estudiantes, similares al conjunto de los grados de la Universidad de Valladolid.

Como se ha señalado en el apartado 1.1. al finalizar cada semestre se solicitó a los/las profesores/as implicados/as en la docencia la cumplimentación de un informe de autoevaluación, diseñado y aprobado por el Comité de Título, con el objetivo de obtener información y evidencias por parte del profesorado respecto al desarrollo y los resultados del proceso formativo.

2.3 Desempeño del profesorado: desarrollo de la docencia, satisfacción de estudiantes, incidencias...

Breve explicación de la labor docente. Desarrollo de las clases, seminarios, talleres, laboratorios, tutorías... Ej. Valoración del desarrollo de las actividades docentes, métodos de enseñanza utilizados, satisfacción de los estudiantes

El desarrollo de la actividad docente durante el curso 2012/2013 transcurrió con normalidad, sin incidencias reseñables y siguiendo la planificación establecida en la memoria verificada. Como se ha apuntado en apartados anteriores, durante este curso se dejaron de planificar e implementar los seminarios siguiendo las instrucciones del Vicerrectorado de Docencia de la Universidad.

En este sentido, cabe apuntar que el profesorado vinculado al título ha puntuado con un 8,2 (sobre 10) el grado de satisfacción con su labor docente (ligeramente por encima de las valoraciones recibidas en el conjunto de grados de la Universidad de Valladolid – 8,1), mientras que el alumnado ha puntuado con un 7,2 su satisfacción con el grado en su conjunto (también ligeramente por encima de las valoraciones recibidas en el conjunto de grados de la Universidad de Valladolid – 7,1).

La valoración de los/las estudiantes de la calidad docente del profesorado, en general, es de 6,9 (sobre 10), similar a la valoración que el profesorado recibe en el conjunto de los grados de la Universidad de Valladolid (6,9) y apenas una décima por encima de la evaluación obtenida por el profesorado de los grados de la rama (6,8).

En este sentido, las valoraciones asignadas por los/las estudiantes a aspectos como la metodología de participación activa en el aula (6,9), el uso de las tutorías (6,9) –tanto de las propias asignaturas (6,8) como de las curriculares (5,8)- se sitúan en parámetros similares a los de otros grados de la Universidad.

2.4 Desarrollo de las actividades académicas teóricas y prácticas previstas.

Ajuste a las actividades académicas planificadas.

Ej. Diseño de actividades de aprendizaje, medios/ materiales utilizados para el desarrollo del programa formativo, elaboración de manuales de estudio para los alumnos, utilización del Campus Virtual como apoyo a la docencia, docencia en Idioma extranjero en asignaturas que no sean de otro idioma.



En general se han desarrollado según lo previsto atendiendo a las características específicas de las asignaturas. El uso del Campus Virtual se ha extendido a la práctica totalidad de las asignaturas impartidas.

Como hemos apuntado en apartados anteriores, los datos de la encuesta a estudiantes del Gabinete de Estudios y Evaluación reflejan que la valoración del plan de estudios y su estructura se encuentra en los parámetros del resto de grados de la UVa (6,4).

El profesorado, por su parte, valora positivamente el desarrollo de la docencia, con puntuaciones por encima de las que reciben otros grados de la rama y el conjunto de los grados de la Universidad de Valladolid:

- Valoración media del desarrollo de la docencia: 7,0.
- Dedicación de los estudiantes a las clases: 6,8.
- Relación entre la metodología de enseñanza-aprendizaje y los objetivos de las asignaturas: 7,8.
- Posibilidades para tener un mejor seguimiento del aprendizaje de los estudiantes: 7,0.
- Resultado académico del estudiante: 7,8.
- Utilidad del sistema de tutorías para mejorar el aprendizaje de los estudiantes: 6,8.
- Los estudiantes asimilan bien los contenidos de las asignaturas: 7,4.
- Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en el título: 8,1.

2.5 Adecuación de las infraestructuras y medios a los objetivos.

Las infraestructuras y medios de los que se dispone son válidos para alcanzar los objetivos. De qué se dispone, en general.

En general, las infraestructuras y medios son adecuados y válidos para alcanzar los objetivos. Se ha mejorado en la adecuación de las aulas al tamaño de los grupos pero, aún así, siguen recogándose algunas quejas entre el profesorado respecto a la funcionalidad de los espacios y su adaptabilidad respecto al trabajo en pequeños grupos.

El esfuerzo realizado en la Facultad para habilitar espacios de trabajo colectivo ha tenido una valoración positiva por parte del alumnado. Todos los ítems considerados en la Encuesta a Estudiantes así lo atestiguan (valoraciones sobre 10 puntos):

- Aulas: 6,4.
- Laboratorios: 7,0.
- Aulas informáticas: 6,9.
- Servicios de biblioteca: 6,8.
- Utilidad del correo institucional UVa: 7,3.
- Consultas administrativas: 6,2.

2.6 Satisfacción de los responsables académicos con el título.

Valoración de la satisfacción del Coordinador/Comisiones con la titulación. La información se puede obtener a partir de resultados de encuestas, reuniones mantenidas...

Atendiendo a las diferentes informaciones procedentes del profesorado y alumnado a través de las reuniones mantenidas, de los formularios y encuestas cumplimentadas, así como de los resultados de las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios de la UVa, puede considerarse que la implantación del Grado en Trabajo Social (primer, segundo y tercer curso) se está realizando de forma satisfactoria. Así se ha confirmado en las reuniones del Comité de Título donde se han analizado las evidencias disponibles.

2.7 Grado de coordinación con otros centros/campus/universidades.

Si la titulación es intercentros, intercampus o interuniversitaria cómo se lleva a cabo la coordinación. Grado de satisfacción.



No hay otros centros que impartan el título en la Universidad de Valladolid. El Grado se imparte por la Universidad de Valladolid en el campus de Valladolid. No es un grado interuniversitario, intercentros ni intercampus.

2.8 Valoración de los aspectos más importantes sobre el desarrollo del curso de adaptación (*Contestar en el caso de títulos que hayan implantado el curso de adaptación*).

Aspectos más importantes en los cursos de adaptación y su valoración.

No se han implantado ningún curso de adaptación.

2.9 Aspectos específicos y singulares que ofrezcan información sobre el desarrollo del título.

Aspectos que se consideran específicos de este título y aporten información sobre el desarrollo del título.

El título de Grado supone la continuidad del título de Diplomado en Trabajo Social de larga tradición en la Universidad de Valladolid. El título cuenta con un grupo cohesionado, experimentado y estable de profesores que da solidez a la gestión y desarrollo del título.

Asimismo, buena parte del profesado ha participado en proyectos de innovación docente durante los tres cursos anteriores a la implantación del Grado en torno a los cambios introducidos por el proceso de armonización al Espacio Europeo de Educación Superior. Ello ha facilitado, sin duda, que el curso haya transcurrido sin incidencias relevantes y los objetivos previstos se hayan cumplido en la mayor parte de los casos.

Por otro lado, el título cuenta con un Comité Académico y de Calidad formado por profesores muy implicados y activos en la gestión, seguimiento y mejora del título. Ello ha permitido plantear acciones de coordinación, seguimiento y evaluación más allá de las inicialmente previstas en la memoria de verificación que se suman a las establecidas por la Universidad de Valladolid para el conjunto de los títulos: autoinforme de cada profesor/a sobre el desarrollo de la asignatura que ha impartido, encuesta al alumnado al finalizar el curso, reuniones periódicas con los/las delegados/as de cada grupo, etc.

2.10 Actuaciones relevantes desarrolladas.

Actuaciones que se consideran importantes para el desarrollo del título. Ej. Página web propia, actividades específicas que se realicen, actividades para ayudar a la carencia de formación, determinados materiales formativos, jornadas...

- Página web propia: <http://trabajosocial.sitios.uva.es/>
- Cuenta de Twitter institucional: @TsocialUVa
- Reuniones periódicas del Comité de Título.
- Diseño y aprobación de las guías ECTS de cada asignatura por el Comité de Título.
- Revisión de los programas formativos de cada asignatura de cara coordinar contenidos.
- Organización de la sesión de bienvenida a los estudiantes de primer curso.
- Celebración del Día del Trabajo Social el 20 de marzo de 2012 con la celebración de la Conferencia impartida por D^a Carmen Hernández: Instrumentos al servicio de la ética profesional, organizada en colaboración con el Colegio Oficial de Trabajadores Sociales de Valladolid y la Facultad de Educación y Trabajo Social y el Departamento de Sociología y Trabajo Social.
- Colaboración con el Consejo Autonómico de Trabajo Social de Castilla y León, el Colegio Oficial de Trabajo Social de Valladolid para la organización de la I Jornada sobre ética profesional los días 21 y 22 de junio de 2013, impartida por D^a María Elena Puñal Romarís, Trabajadora Social, Licenciada en Filosofía, Profesora titular



de la Escuela Universitaria de Trabajo Social de la Universidad de Santiago de Compostela.

- Planificación y desarrollo de sesiones de “créditos cero” en torno a los siguientes contenidos:
 - Trabajo cooperativo.
 - Elaboración y presentación de trabajos científicos.
- Establecimiento de un sistema propio y complementario con los ya existentes de seguimiento, control y evaluación del título.
- Reuniones periódicas con los representantes de curso.
- Puesta en marcha del Practicum (asignatura Practicum I en tercer curso).
- Celebración de la II Jornada sobre el Practicum de Trabajo Social (el 16 de mayo de 2013).

2.11 Participación en proyectos innovadores.

Proyectos en los que han participado los profesores, si también hay estudiantes indicar.

Los profesores Teresa del Álamo, Rogelio Gómez, Juan M^a Prieto Lobato, Pablo de la Rosa, Francisco J. Tovar y Carmen del Valle (Departamento de Sociología y Trabajo Social) han desarrollado un proyecto de innovación docente sobre el diseño e implantación del Practicum del Grado en Trabajo Social a través de una experiencia de trabajo colaborativo en red.

Los profesores Javier Callejo González y José Luis Izquieta Etulain (Departamento de Sociología y Trabajo Social) participaron en un proyecto de innovación docente que tenía como objetivo elaborar estrategias docentes para prevenir y reducir el absentismo escolar en los nuevos grados de Educación Primaria, Infantil, Educación Social y Trabajo Social implantados en la Universidad de Valladolid.

La profesora Inmaculada Calleja González (Departamento de Psicología) participó en el Proyecto de Innovación Docente Aprender Pensando: Entrenamiento en estrategias de aprendizaje autorregulado y desarrollo de competencias transversales, durante el curso 2011-2012.

2.12 Valoración de los recursos invertidos.

Este punto está relacionado con el punto 2.5, indicar su valoración. Se puede tener en cuenta lo referido en las encuestas.

Las puntuaciones recogidas en las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios tanto a profesores/as como a estudiantes respecto a infraestructuras, recursos y medios disponibles refleja puntuaciones favorables (en torno al 7 en ambos casos). Así, por ejemplo, los/las estudiantes han valorado (en una escala de 0 a 10), los siguientes aspectos:

- Aulas: 6,4.
- Laboratorios: 7,0.
- Aulas informáticas: 6,9.
- Servicios de biblioteca: 6,8.
- Utilidad del correo institucional UVa: 7,3.
- Consultas administrativas: 6,2.
- Información facilitada a través de la página web UVA: 6,7.

Por su parte, el profesorado también valora positivamente los recursos disponibles:

- Condiciones generales de las aulas: 6,9.
- Recursos tecnológicos disponibles en el aula: 7,3.
- Equipamiento e instrumentación disponible para las prácticas: 7,1.
- Información facilitada a través de la web institucional: 7,5.
- Recursos en internet para apoyo a la enseñanza: 8,1.
- Recursos que ofrece la Biblioteca: 7,3.
- Cualificación y experiencia del P.A.S. asignado al centro: 8,1.



2.13 Valoración del título en relación a otros similares.

Si existen títulos similares cómo se valora frente a ellos.

No se dispone de información de títulos similares al Grado en Trabajo Social. Sólo puede constatar aquí que, de acuerdo a las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad de Valladolid, los/las estudiantes de Trabajo Social muestran un grado de satisfacción alto, con puntuaciones ligeramente superiores al de los grados de la misma rama (7,2 frente a 7,1). Por su parte, el profesorado valora positivamente el programa formativo del título, la gestión académica y la coordinación, también con puntuaciones por encima de los grados de la rama (7,1 frente a 6,8).

3 Valoración de los principales resultados obtenidos.

3.1 Valoración sobre el grado de implantación del sistema interno de garantía de calidad.

El sistema interno de garantía de calidad permite: valorar el funcionamiento del título, tiene definidos responsables, indicadores,... Se analizan los datos y se ponen en marcha acciones destinadas a mejorar resultados.

Durante todo el curso, al igual que en los cursos anteriores, ha sido el Comité Académico y de Calidad del Título el responsable de implementar un sistema de calidad propio (del título) que incluye la aplicación de encuestas propias a los/las estudiantes del título y la aplicación de un formulario (autoinforme) a los/las profesores/as que imparten asignaturas en la titulación, así como reuniones de seguimiento del propio Comité y reuniones informales con los/las delegados/as de los dos cursos.

Como en el curso anterior, se han sucedido numerosas reuniones en las que se han tratado diversos asuntos y se adoptaron distintos acuerdos. En algunas de las reuniones del Comité de Título se han abordado los datos aportados por el sistema de garantía de calidad interno del título, analizando las implicaciones de los resultados y las posibles vías de intervención. Todo ello está documentado en las correspondientes actas.

3.2 Valoración de la evolución de los principales indicadores del título.

Las tasas: Rendimiento, eficiencia, abandono, graduación son enviadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación.

Valoración de los resultados de las tasas.

En base a los resultados académicos facilitados por el Vicerrectorado de Docencia se procedió a realizar un estudio cuyos resultados, en síntesis, se recogen a continuación. El informe completo se recoge en el correspondiente anexo.

En síntesis, se podrían destacar los siguientes resultados:

- Tasa de abandono del estudio en el primero año: 5,3%
- Tasa de rendimiento. 92,1%.
- Tasa de éxito: 94,0%.
- Tasa de evaluación: 98%.

De acuerdo a los datos de cursos anteriores, se puede observar, tanto en la tasa de rendimiento como en la tasa de éxito y en la tasa de evaluación unos resultados más favorables. Todas las tasas de 2012/2013 recogen porcentajes superiores a los cursos anteriores.



3.3 Participación en programas de movilidad.

Participación de Profesorado y Estudiantes en programas de movilidad.

El curso 2012/2013 es el primero de los cursos de Grado en los que ha sido posible la movilidad de estudiantes en programas Sócrates y SICUE. Tanto en uno como en otro programa han participado estudiantes del Grado en Trabajo Social.

A lo largo de todo el curso 2011/2012 el título ha participado activamente en la Conferencia de Directores de Centros y Departamentos de Trabajo Social de la Universidad Española, a través de las vías telemáticas disponibles por la propia conferencia y mediante la participación del coordinador del título en las diferentes reuniones que, a lo largo del curso, ha mantenido el plenario de la conferencia y, en particular, en una comisión de la Conferencia para la elaboración de un documento de estándares en las prácticas curriculares del grado de Trabajo Social.

3.4 Relaciones Internacionales.

Relaciones que mantiene la titulación a nivel internacional con otras universidades, empresas... no tiene por qué existir movilidad.

Para el desarrollo del programa Sócrates y la movilidad del profesorado y del alumnado, la titulación mantiene convenios vivos con las siguientes universidades que imparten el título de Trabajo Social:

- Universidade do Coimbra
- Universidade os Lusíadas (Lisboa)
- Instituto Politécnico de Castelo Branco
- Instituto Superior Miguel Torga (Coimbra)
- Instituto Superior de Serviço Social do Porto
- IRTS de Lorraine
- Università Lumsa di Roma
- Università di Roma III
- Universidade do Minho
- Università di Perugia
- Univ. Tras os Montes y A.D.
- Université du Havre
- Universiteit Gent

3.5 Inserción laboral de los titulados.

Desde el Gabinete de Estudios y Evaluación anualmente se lleva a cabo una encuesta de inserción laboral de los graduados que corresponde a los titulados de los antiguos títulos oficiales. De momento, no es necesario cumplimentar este apartado hasta disponer de información relativa a los grados.

La información disponible se refiere a los Diplomados en Trabajo Social y fueron obtenidos en el año 2009 encuestando a los egresados del curso 2007 – 2008 (Gabinete de Estudios y Evaluación de la UVa). Del informe cabe destacar los siguientes datos:

- Alta tasa de ocupación: 90.7 %.
- Los egresados continúan formándose en áreas específicas según el trabajo que desarrollan (60.7%)
- El 78% de los ocupados lo están en trabajos que requieren el título de Trabajo Social.

Del Grado aún no se dispone de información porque no ha salido ninguna promoción.



3.6 Satisfacción de los agentes implicados.

Desde el Gabinete de Estudios y Evaluación anualmente se lleva a cabo una encuesta de satisfacción a estudiantes, profesorado, profesionales externos (máster), coordinadores (máster) y de abandono. Valoración de los resultados obtenidos en las encuestas de satisfacción de estudiantes, profesores, profesionales externos y encuestas de abandono. Se pueden indicar puntos fuertes y débiles.

A partir de las encuestas realizadas por el Gabinete de Estudios y Evaluación de la Universidad, se pueden aportar los siguientes datos:

- El 88,3% de los estudiantes encuestados señalan que están alcanzando los objetivos que esperaba del grado en el que está matriculado (por encima de los resultados generales para todos los grados de la UVa – 82%).
- El 88,9% no se ha planteado en ningún momento dejar el grado (también por encima de la media de la Universidad – 83%).

De los resultados de la encuesta de satisfacción con la calidad del Programa Formativo pasada a estudiantes de primer curso del Grado en Trabajo Social por el Gabinete de estudios y Evaluación podemos concluir que la satisfacción de los estudiantes es alta. Así, a la pregunta por el grado de satisfacción general con el grado en su conjunto el resultado arroja una valoración media de 7,2/10.

Las valoraciones medias del profesorado de los distintos bloques analizados (programa formativo, desarrollo de la docencia, atención al estudiante, infraestructura y recursos, valoración global) se sitúan en la media o ligeramente por encima de la media del resto de titulaciones de la UVa y de los títulos de la rama. Éstas son las valoraciones medias del P.D.I.

- Programa formativo y la gestión académica: 7,1.
- Desarrollo de la docencia: 7,0.
- Programa formativo y atención al estudiante: 7,4.
- Infraestructura y recursos para la docencia: 7,5.
- Satisfacción global: 7,2.

4 Descripción de las Fortalezas y Debilidades sobre el desarrollo del título.

4.1 Fortalezas.

Aspectos positivos en la implantación del título.

- Cumplimiento del proceso establecido en la memoria verificada.
- Existencia de una cultura de trabajo conjunta en el equipo docente.
- Alta implicación de los miembros del Comité de Título.
- Establecimiento de un sistema de comunicación ágil y fluida entre la mayoría del profesorado.
- Sesiones periódicas de coordinación de las actividades docentes entre el equipo de cada curso.
- Alta implicación y participación de los estudiantes en la actividad docente y en la gestión del título.
- Valoración positiva de las vías de información del título (web propia, cuenta Twitter).
- Puesta en marcha de un sistema de evaluación y control de la calidad propio del título, a mayores del establecido por la Universidad.
- Diseño y puesta en marcha del Practicum de Trabajo Social por parte del Área de Trabajo Social y Servicios Sociales.
- Cambio en la organización de los horarios (más satisfactorio para el alumnado).
- Existencia de proyectos de innovación docente en el marco del título.

**4.2 Debilidades.***Aspectos negativos en la implantación del título.*

- Temarios muy extensos en contenidos teniendo en cuenta la disponibilidad de clases teóricas.
- El número de horas teóricas disponibles se estiman, en algunos casos, escasas.
- Dificultad del estudiante para dominar algunos conceptos básicos.
- Dificultades para la coordinación del profesorado de reciente incorporación (por su tardía incorporación a la actividad docente y por su eventualidad).
- Excesiva carga docente del profesorado a tiempo completo.
- Número alto de profesorado asociado en algunas áreas de conocimiento.

5 Descripción y seguimiento de acciones de mejora.**5.1 Acciones de mejora.***Definir las acciones de mejora orientadas a la eliminación o disminución de las debilidades identificadas en la implantación del título. Las acciones que se definen en esta tabla son para implantar durante el curso 2012/13, posteriormente en el informe del curso que viene se rendirá cuenta de ellas.*

Curso	Acción	Responsable	Revisión
2013/14	Revisar y cambiar el patrón de docencia.	Comité de Título.	Primer semestre
2013/14	Plantear un horario de clases más satisfactorio para el alumnado y el profesorado.	Comité de Título.	Primer semestre
2013/14	Diseñar y poner en marcha la asignatura del Trabajo Fin de Grado.	Comité de Título.	Septiembre- Octubre (diseño). Puesta en marcha (Noviembre 2013- Septiembre2014).
2013/14	Mejorar los procesos de coordinación entre el profesorado.	Comité de Título.	Segundo semestre

5.2 Valoración del estado de implantación y efectividad de las acciones de mejora planteadas (Contestar en el caso de títulos en su segundo año de implantación y posteriores).*Para títulos en el segundo año de implantación y posteriores: Si previamente han definido unas acciones de mejora valorar el estado de implantación y su efectividad. Las acciones que se indican en este punto son las mencionadas en el apartado 1.4 del informe realizado en el curso pasado, se trata de indicar qué se ha hecho en relación a las mismas.*

Curso	Acción	Responsable	Revisión	Resultados
2012/13	Revisión y cambio del patrón de docencia.	Comité de título.	Segundo semestre.	Elaboración de nuevos horarios, mejor valorados por los estudiantes.
2012/13	Estandarización del proceso de elaboración de horarios.	Comité de Título.	Primer semestre.	Establecimiento de un protocolo para la elaboración y difusión de los horarios.
2012/13	Diseño y puesta en marcha del Practicum de Trabajo Social (asignatura Practicum II).	Área de Trabajo Social y Servicios Sociales.	Primer semestre (diseño). Segundo	Puesta en marcha de la asignatura Practicum II y evaluación de la asignatura Practicum I.



			(puesta en marcha).	
2012/13	Créditos cero.	Comité de título.	Septiembre de 2012 (inicio del curso académico).	Realización de 2 sesiones formativas sobre trabajo cooperativo y sobre investigación bibliográfica. Buena valoración de estudiantes y profesorado.
2012/13	Reuniones periódicas con los representantes de curso.	Comité de título.	Todo el curso.	Seguimiento de las clases, la coordinación de trabajos, desarrollo de la docencia, etc.
2012/13	Continuación del sistema de calidad propio del título.	Comité de título.	Todo el curso.	Seguimiento de las clases, la coordinación de trabajos, desarrollo de la docencia, etc.