



Acta.

Reunión Ordinaria del Comité Académico y de Calidad. GRADO EN TRABAJO SOCIAL.

Fecha: Jueves, 11 de mayo 2017 - 9hs.

Lugar: S102. Facultad de Educación y Trabajo Social.

Asisten: Álamo Martín, M^a Teresa; Callejo González, Javier; Fernández Manzanera, Cristina; Fernández del Saso, Lourdes; Gómez García, Rogelio; Irurtia Muñiz, M^a Jesús; Izquierda Etulain, José Luis; Jiménez Hernández, Miriam; Martín del Campo, Cecilia; Miranda Henríquez, José Hernan; Olea Movilla, Ana María; Peñaranda Cólera, M^a Carmen; Prieto Lobato, Juan M^a; Quintana Miguel, Esther; Rosa Gimeno, Pablo de la.; Rueda Estrada, José Daniel; Ruiz Herrero, Jesús Antonio; San Juan Casado, Miriam.

Excusan: Martínez Martínez, Víctor Samuel; Salvador Pedraza, M^a José; Velasco Gil, Ana.

Orden del Día

1. Lectura y aprobación, si procede, del borrador del acta del 30 de marzo de 2017 (<http://trabajosocial.sitios.uva.es/?q=node/15>)
2. Informes del Título.
3. Presentación, sugerencias, aportaciones y visto bueno, si procede, del Autoinforme de Seguimiento del Título del curso académico 2015/2016.
4. Valoración y discusión sobre horarios y calendario de actividades docentes.
5. Asuntos de ordenación académica.
6. Ruegos y preguntas.

1. LECTURA Y APROBACIÓN, SI PROCEDE, DEL BORRADOR DEL ACTA DEL 30 DE MARZO DE 2017.

Se aprueba por asentimiento.

2. INFORMES DEL TÍTULO.

La coordinadora solicita consentimiento de los/as presentes para publicar en la Web del Título el borrador del acta y el acta definitiva de esta reunión. Los/as presentes dan su consentimiento.

La coordinadora informa de los siguientes temas:

▪ **Publicación actas del Comité de Título.**

Se ha hecho la consulta a Servicios Jurídicos de la UVa sobre la adecuación de la práctica de publicación de actas en la web del Comité. Desde Servicios Jurídicos se nos informa que no está previsto que las diferentes autoridades académicas de los Departamentos y Centros puedan solicitar la emisión de informes jurídicos o efectuar consultas. Por lo tanto, nos derivan a la Secretaría General. Se procede a enviar mail a fecha de 26/04/2017. No se ha obtenido respuesta hasta el momento.



- **Celebración de la Jornada de Practicum.**

El miércoles 19 de abril de 2017, de 10 a 14 horas, se llevó a cabo la Jornada del Practicum con la asistencia de los/as tutores/as de los centros de prácticas. La profesora Teresa del Álamo, coordinadora de la comisión del Practicum explica que la Jornada se desarrolló según lo previsto, con una buena asistencia de tutores/as. Las valoraciones que los/as tutores/as realizaron de la Jornada a través del cuestionario de evaluación han sido muy positivas. El profesor Juan María Prieto añade que la Jornada ha sido un éxito, y señala que la asistencia ha sido algo a destacar (casi el 50% de los/as tutores/as de los centros de prácticas) y que tanto la conferencia como el taller fueron muy interesantes.

Lourdes Fernández, delegada de estudiantes, apunta que ha habido poca asistencia de estudiantes en la conferencia. Este último apunte nos hace reflexionar en dos sentidos: en primer lugar, que el Comité debería incentivar más la participación de los/as estudiantes en este tipo de actividades; y, en segundo lugar, que sería interesante incorporar al alumnado en la Jornada del Practicum con los/as tutores.

- El Colegio Profesional de Trabajo Social de Palencia celebró el lunes 8 de mayo la **I Jornada sobre Innovación, Emprendimiento y Desarrollo Profesional en Trabajo Social.**

La actividad contó con tres ponencias a cargo de: Dña. Loli Rodríguez, Presidenta de ATSEL (Asociación Española de Trabajo Social en el Ejercicio Libre); D. Óscar Gonzalo Prieto, Técnico de Innovación y Desarrollo Local de la Agencia de Desarrollo Local de Palencia; y Dña. Mercedes Herrero, trabajadora social, actriz, directora, dramaturga y empresaria palentina, galardonada recientemente como mejor actriz por la Unión de Actores de Castilla y León. A esta jornada asistieron estudiantes de cuarto curso del Grado en Trabajo Social.

- **Organización del curso Programa ioEmpresas – Implementación de Políticas y Medidas de Igualdad de oportunidades en las empresas.**

El 27 de abril de 2017 se celebró el curso “Acciones de Igualdad de Oportunidades en la Empresa. Jornadas sobre planes de igualdad y aplicación de medidas de igualdad en el ámbito profesional”. Finalmente no solo asistieron alumnos/as de cuarto curso (que era a los/as que iba dirigido el curso en un principio), sino que pudieron participar también estudiantes de otros cursos. La asistencia de estudiantes de los diferentes cursos del Grado fue elevada. También asistió una profesora del Grado. Las valoraciones e impresiones por parte del alumnado sobre el curso son muy buenas y positivas.

La coordinadora agradece a César Vega, técnico de igualdad de Asuntos Sociales, todas las gestiones llevadas a cabo para poder llevar a cabo este curso. Asimismo, agradece a los/as compañeros/as del PAS de la facultad su colaboración en la gestión logística del evento.

- **XIII Congreso Estatal y I Congreso Iberoamericano de Trabajo Social.**

Se ha ampliado el plazo para el envío de comunicaciones finales al 26 de mayo.



- Desde la **Conferencia de Decanos y Decanas de Facultades y Directores y Directoras de Departamento de Trabajo Social de la Universidad Española** nos llega, a través de Fernando de Lucas, decano de la Universidad Complutense de Madrid, información sobre la situación actual del plan de reestructuración de los departamentos y centros que el equipo rectoral de esta universidad quiere llevar a cabo. Parece ser que, por el momento, el Departamento de Trabajo Social y Servicios Sociales se mantendrá sin ningún problema. Respecto a la reestructuración de las facultades, queda paralizado por el momento ese tema, situación que da cierto margen de esperanza a cómo puedan afectar estos cambios a la Facultad de Trabajo Social. Se destaca el papel de presión y oposición del estudiantado de Trabajo Social y de Ciencias Políticas.
- Información sobre la **Jornada Intergeneracional “Es nuestra época”**, organizada por el profesor Juan María Prieto y los/as estudiantes de la asignatura “Redes Sociales e Intervención Comunitaria en Trabajo Social”. La jornada se celebrará el próximo 17 de mayo de 2017, de 10:30 a 12:30 horas, tiene como objetivo acercar los/as jóvenes a las personas mayores y viceversa. Las estudiantes implicadas en la organización de la misma explican en qué va a consistir dicha jornada: 1) Recibimiento en la facultad; 2) Actividad de cambio de roles; 3) Actividad de teatro imagen; 4) Despedida.
- Se está acabando de perfilar la **Jornada “Y ahora, ¿qué?”** que se celebrará el próximo miércoles 17 de mayo, de 16 a 19:30 horas en el Salón de Grados de la Facultad de Educación y Trabajo Social. Esta jornada tiene como objetivo ofrecer información y orientación laboral sobre salidas profesionales a los/as estudiantes de cuarto curso. Además de abordar las cuestiones que se han tratado en años anteriores (formación de postgrado, empleo público, recursos para la búsqueda de empleo y colegiación profesional) este año se ha añadido un “Panel de experiencias laborales en torno al Trabajo Social” que contará con la participación de egresados/as para que den cuenta de su propia experiencia.

La coordinadora agradece a M^a José Salvador y a Ruth González su disponibilidad para ceder sus horas de clase para que los/as estudiantes puedan asistir a la Jornada, aún habiéndolas avisado con poco margen de tiempo.

- **Evaluación Interna del Título.**

El pasado 28/04/2017 se reunió la Comisión de Evaluación Interna del Título (CEIT). En esta reunión se abordaron principalmente dos cuestiones: 1) Revisión general de los resultados de las encuestas online del primer cuatrimestre. Se procede a realizar un reparto del trabajo (por cursos) entre los/as profesores/as miembros de la comisión para llevar a cabo un análisis más exhaustivo de cada curso y elaborar un informe general y unos informes específicos para cada profesor; y 2) Organización del proceso de evaluación interna del segundo cuatrimestre, donde se llevarán a cabo las encuestas online y las sesiones grupales. Finalmente la organización de este proceso se ha llevado a cabo de la siguiente forma:

- Martes, 2 de mayo. Evaluación del cuarto curso a cargo de Juanma Prieto Lobato y Rogelio Gómez García.
- Miércoles, 3 de mayo. Evaluación del tercer curso a cargo de Teresa del Álamo y Daniel Rueda.



- Jueves, 4 de mayo. Evaluación del segundo curso a cargo de Javier Callejo y José Luis Izquieta.
- Miércoles, 10 de mayo. Evaluación primer curso a cargo de Pablo de la Rosa y M^a Carmen Peñaranda.

La coordinadora agradece a M^a José Salvador, Cayetana Rodríguez, Ana Olea y M^a Jesús Irurtia la cesión de sus clases para llevar a cabo la evaluación. Asimismo, agradece a los/as diferentes profesores/as responsables de la evaluación por haber participado en el desarrollo de la misma.

Una vez que se ha iniciado el proceso de evaluación interna, el vicedecano de ordenación académica e innovación docente contacta con la coordinadora para organizar el proceso de administración de la encuesta docente de la UVA. Dado el momento en el que se encuentra el proceso, se aprovecha la evaluación interna del título del primer y segundo curso para cumplimentar también la encuesta docente. Al haberse realizado ya las evaluaciones del tercer y cuarto curso, la coordinadora explica que ha tenido que buscar dos nuevos espacios/momentos para llevar a cabo esta encuesta docente, siendo los días: martes 16 de mayo a las 16 horas para los/as estudiantes de tercer curso; y jueves 18 de mayo a las 18 horas para los/as estudiantes de cuarto curso.

La coordinadora explica cuáles serán los pasos a dar en los próximos meses respecto a este proceso de evaluación: 1) Acabar de pasar la encuesta docente a los/as estudiantes tercer y cuarto curso; 2) Enviar un mail a los/as delegados/as de curso con información sobre la encuesta docente y el cuestionario online interno del título, para animar a los/as estudiantes que respondan a ambos si no lo han hecho previamente; 3) Dejar el cuestionario online interno del título hasta mediados de junio para recoger el mayor número de respuestas; 4) Abrir el cuestionario de Autoevaluación del profesorado; 5) Una vez cerrados estos cuestionarios (estudiantes y profesorado), recogida de resultados y análisis de los datos por parte de la CEIT. Elaboración de informes generales y específicos (a partir de los resultados de los cuestionarios y de las sesiones grupales llevadas a cabo por curso); 6) Presentación de los resultados en el Comité de Título (julio) para su aprobación; 7) Publicación página web y envío de los informes del profesorado.

Una vez proporcionadas estas informaciones, se abre un espacio de discusión sobre algunos temas vinculados con el proceso de evaluación.

Desde el alumnado se plantea cierto malestar por no avisar sobre los días que se van a llevar a cabo las evaluaciones, siendo que se pueden responder desde casa. Se plantea que algunos/as alumnos/as se sienten molestos porque han dejado de hacer algunas cosas por venir a clase y luego se han encontrado con la encuesta. Se apunta que se debería tratar a los/as estudiantes como personas adultas. Asimismo, se comenta que se debería valorar porqué los/as estudiantes no responden las encuestas y dirigir los esfuerzos a informar sobre la importancia de estos procesos de evaluación.

Desde el profesorado, se apunta que el hecho de no avisar responde únicamente a la voluntad de tener un mayor foro de estudiantes que respondan a la encuesta, ya que si se enteran que hay encuesta, los/as estudiantes podrían no asistir a clase. Pero también se valora por parte del



profesorado la demanda de tratar a los/as estudiantes como adultos y trabajar previa una sensibilización previa para fomentar su participación. De todos modos, no se llega a un acuerdo respecto a si en próximas evaluaciones sería mejora avisar o no avisar de las fechas de las mismas.

Se apuntan también varias cuestiones sobre la organización del proceso de evaluación: 1) que en sucesivas ocasiones coincidan todas las fechas de la evaluación interna con la encuesta docente de la UVA; y 2) anticipar las sesiones grupales (a medio curso) para que no coincidan con las evaluaciones internas a través de cuestionario online y las encuestas docentes (final de cuatrimestre).

Un profesor muestra su malestar respecto al tipo de información que se puede manejar de algún/a compañero/a durante las sesiones grupales. Se abre un debate sobre el tipo de información que se recoge en las evaluaciones y qué se puede hacer con esta información (dadas las limitaciones que el Comité de Título tiene para intervenir en algunos aspectos) Se habla sobre la pertinencia de seguir realizando este tipo de evaluaciones, y en qué términos llevarla a cabo, y cómo se podría mejorar la forma de recogida de información (intentar que las críticas tengan un cariz más constructivo), así como la forma de dar respuesta a las cuestiones problemáticas que se detectan. También se plantea la importancia de dar un feedback a los/as estudiantes sobre los resultados de las evaluaciones así como de la necesidad de explicitar sobre qué aspectos el Comité tiene competencia y sobre cuales no. Hay cierto consenso sobre seguir llevando a cabo las evaluaciones, pero revisando algunos aspectos y buscando mejoras.

Dada su complejidad, se considera que se debería realizar un monográfico sobre esta temática. Se emplaza a la CEIT a que trabaje en torno a los 1) procedimientos, 2) resultados y 3) gestión.

- Lourdes Fernández, delegada de estudiantes, informa sobre los siguientes temas: 1) Jornadas de Formación de Mediadores Interculturales, organizadas y desarrolladas por la Unión Romaní, que se llevará a cabo los días 16, 17 y 18 de mayo en la Facultad de Educación y Trabajo Social; 2) Como delegada de estudiantes, ha recibido un mail de una doctoranda de la Universidad Autónoma de Madrid donde se pide colaboración para el desarrollo de su tesis doctoral. En esta encuesta pretende recoger la opinión de los representantes de estudiantes como voz de la comunidad universitaria de alumnos; y 3) Actuación de la Asociación “Tiempos Nuevos Teatro”, procedentes de El Salvador, el sábado 13 de mayo de 2017 en el marco de las fiestas San Pedro Regalado en Valladolid. Este grupo de teatro trabaja especialmente con colectivos en situación de exclusión social y en situaciones de vulnerabilidad social.
- **Informaciones sobre el TFG.** La coordinadora da la palabra al coordinador del TFG, Rogelio Gómez. Rogelio Gómez informa sobre el calendario de presentación y defensa de los TFG, convocatoria ordinaria. Se puede consultar dicho calendario en el siguiente link:

<http://www.feyts.uva.es/?q=node/2122>



Por otro lado, se presenta la propuesta de tribunales de TFG (ver anexo).

Sobre la propuesta, la coordinadora explica que ha recibido un mail de la profesora Gema Ruiz explicando que está en su tercer trimestre de embarazo, con lo que desconoce si podrá asistir al tribunal del TFG que tiene asignado. El coordinador del TFG explica que al haber un/a profesor/a suplente, en el caso que la profesora Ruiz no pueda asistir, estará cubierta su plaza en el tribunal de TFG.

También se apunta sobre la posibilidad de que los tribunales estén compuestos por un/a profesor/as integrado/a y un/a profesor/a asociado. El coordinador del TFG explica que la propuesta se ha hecho así para compatibilizar al máximo los horarios y disponibilidades de los/as docentes, dado que los/as profesores/as asociados/as trabajan, en la mayoría de los casos, por la mañana.

Vistas estas consideraciones, el Comité APRUEBA la propuesta de tribunales de TFG, convocatoria ordinaria, curso 2016/17.

3. PRESENTACIÓN, SUGERENCIAS, APORTACIONES Y VISTO BUENO, SI PROCEDE, DEL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO DEL TÍTULO DEL CURSO ACADÉMICO 2015/2016.

La coordinadora explica brevemente el proceso de elaboración del Autoinforme así como sus principales apartados.

Los/as asistentes felicitan a la coordinadora por el trabajo realizado.

El profesor Pablo de la Rosa sugiere que se podría elaborar algún tipo de estrategia que permitiera hacer un seguimiento exhaustivo de la implementación y desarrollo de las propuestas de mejora, con el objetivo de tener más elementos para su evaluación y seguimiento.

El Comité APRUEBA el Autoinforme de Seguimiento del Curso 2015/16. La coordinadora explica que procederá a subir dicho Autoinforme y las actas asociadas a la plataforma Alfresco.

4. VALORACIÓN Y DISCUSIÓN SOBRE HORARIOS Y CALENDARIO DE ACTIVIDADES DOCENTES.

Antes de pasar a la discusión sobre esta cuestión, la coordinadora informa sobre algunos aspectos en relación a esta temática. En primer lugar, explica que ha decidido incluir este punto en el orden del día a partir de diferentes conversaciones informales que se han mantenido sobre este tema, como por ejemplo en la última reunión de la CEIT y en algunos Comités de Título. Además, ante la falta de asistencia a clase que se ha detectado a lo largo de este curso, se baraja la posibilidad de que una de las causas sea, entre otras, la planificación de los horarios (es decir, la no coincidencia de los grupos de GT / GP1 / GP2)

La coordinadora informa que ha recibido un email del vicedecano de Ordenación Académica e Innovación Docente donde se informa de la próxima reunión de la COA en la que se va a abordar el tema de los horarios. Pregunta a los Comités de Título si tenemos alguna idea y/o demanda en relación a los horarios. La coordinadora responde al vicedecano exponiéndole algunas de las



impresiones que hay en el Grado respecto a los horarios pero señalándole que no son, en ningún caso, un criterio unánime del Comité: 1) Ante la baja asistencia a clase, una de las cuestiones que se perfila como posible causa es la no homogeneidad en los horarios respecto a las clases GT, GP1 y GP2, pudiendo quedar espacios vacíos entre las clases; 2) Aunque el tema de los horarios es una “queja” habitual, no se puede decir que las reclamaciones vayan en un mismo sentido: mientras que hay estudiantes que preferirían no comenzar a las 8 de la mañana (sobre todo los/as estudiantes que viven fuera de Valladolid), otros/as prefieren mantener este horario más semanas y disponer de la última semana del curso, previa a los exámenes, libre; 3) Donde sí hay cierto consenso por parte del alumnado es en la petición de disponer de la semana previa a los exámenes sin clase; 4) Aunque se han hecho esfuerzos porque los calendarios queden más o menos homogéneos (respecto a grupo total, GP1 o GP2), a través de los/as coordinadores/as de curso, se ve necesario seguir insistiendo en ello para mejorarlos. En este sentido, una propuesta sería proporcionar un horario cerrado al profesorado que indique, desde el principio de curso, qué días habrá GT, GP1 y GP2. La máxima de la persona responsable de hacer este calendario sería conseguir la mayor homogeneidad posible en función de los días; 5) Otra propuesta que se ha hecho es que los grupos de prácticas desdoblen a la vez: es decir, que en una misma franja horaria, el GP1 tenga clase de prácticas de una asignatura, y el GP2 clase de prácticas de otra asignatura. Se entiende, de todos modos, que esta propuesta comporta una dificultad logística; 6) Una última propuesta es la de no desdoblar los grupos de prácticas, y hacer las prácticas con la totalidad de los grupos de estudiantes.

La COA se celebra el miércoles 20 de mayo. El profesor Juan María Prieto, como miembro de dicha comisión, explica los acuerdos a los que se ha llegado.

- Inicio de curso: preferencia porque todos los cursos comiencen el 11 de septiembre. Si esta propuesta no fuera aceptada, se establecen dos alternativas más.
- Horarios distribuidos en las siguientes franjas horarias: de 8-10, 10-12, 12-14 horas.
- Exámenes: para que se disponga de algunos días entre las clases y los exámenes, se plantea que si las clases terminan un viernes, los exámenes comience el jueves de la semana siguiente.
- Se abordan cuestiones que tienen que ver con las menciones y que no afectan al Grado en Trabajo Social.

Tras esta presentación de informaciones, se abre un debate en torno a los horarios.

Se plantean algunas opciones que no generan consenso. Algunos/as profesores/as no están de acuerdo con eliminar el desdoblamiento de los grupos de prácticas. Otros/as muestran su acuerdo respecto a la propuesta de elaborar un horario cerrado y elevar la propuesta al Comité. La coordinadora también pregunta sobre la posibilidad de alargar las semanas de clases de 8-10 para que los/as estudiantes puedan disponer de la última semana de clases, previa a exámenes, libre. Sobre esta cuestión se valora que, de acuerdo a la propuesta que se ha realizado en la COA (de dejar unos días de margen entre el final de las clases y el inicio de los exámenes), no sería necesario atender a esta petición.

Los/as estudiantes muestran cierta variabilidad en su opinión sobre la asistencia a clase. Mientras que algunos/as apuntan que a asistencia es elevada, en otros grupos es escasa. Se valora el horario establecido aunque sí se apunta que en algunos casos puntuales no coincide el tipo de clases. De



todos modos, se valora la flexibilidad de los/as profesores por ajustarse al tipo de grupos y a los horarios. Sí que se muestra malestar respecto a las ausencias no informadas, o a las ausencias y/o cambios informados por vías informales. El desdoble de los grupos de prácticas es valorado positivamente.

En todo caso, se considera que se debería realizar también un monográfico sobre los horarios y la problemática de la baja asistencia, que permitiera analizar con más detalle los pros y los contras de cada situación. El Comité propone elaborar un horario cerrado, siguiendo un criterio de homogeneidad en el tipo de grupo (GT, GP1 y GP2) para que pueda ser elevado al Comité y valorado y, si es el caso, aprobado por este. Asimismo, se valora la importancia de recoger la opinión e impresiones del alumnado sobre este tema y se emplaza a que puedan participar en las reuniones de la CEIT.

5. ASUNTOS DE ORDENACIÓN ACADÉMICA.

No hay asuntos de ordenación académica que abordar.

6. RUEGOS Y PREGUNTAS.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la reunión a las 11:45 horas.

Fdo. María del Carmen Peñaranda Cólera
Coordinadora del Comité de Título del Grado en Trabajo Social



Anexo. TRIBUNALES TFG – TRABAJO SOCIAL – CURSO 2016/17

	TRIBUNAL	ALUMNOS
1	Pres. JUAN CARLOS ALUTIZ COLORADO Sec. MARÍA JESÚS IRURTIA MUÑIZ	1. ÁLVAREZ ABRIL, ÁLVARO
	<u>Suplentes</u> Pres. JOSÉ DANIEL RUEDA ESTRADA Sec. JOSÉ ANTONIO GARCÍA DE COCA	
2	Pres. MARÍA ELENA DEL BARRIO GARCÍA Sec. PABLO DE LA ROSA GIMENO	1. BALLESTEROS REBOLLO, SILVIA 2. BURGOS CASTREÑO, MARÍA 3. DÍEZ MUÑO, MARÍA LUISA 4. GONZÁLEZ LÓPEZ, RODRIGO 5. MOREJÓN PÉREZ, SARAY 6. RODRÍGUEZ ORDÓÑEZ, NOELIA
	<u>Suplentes</u> Pres. SONIA VELASCO VÁZQUEZ Sec. MARÍA SONSOLES BENITO GUERRAS	
3	Pres. MARÍA SONSOLES BENITO GUERRAS Sec. RUTH GONZÁLEZ AGUADO	1. ORDAX GARCÍA, RAQUEL
	<u>Suplentes</u> Pres. VIRGINIA FERNÁNDEZ ESPINILLA Sec. JOSÉ ANTONIO GARCÍA DE COCA	
4	Pres. ASUNCIÓN BOMBÍN DE LA CUESTA Sec. CAYETANA RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ	1. CAICEDO HIDALGO, JENNIFER 2. MEDINA BOCOS, JAVIER
	<u>Suplentes</u> Pres. ENRIQUE TREJO LÓPEZ Sec. GEMA RUIZ LÓPEZ DE PRADO	
5	Pres. JOSÉ JAVIER CALLEJO GONZÁLEZ Sec. JUAN CARLOS ALUTIZ COLORADO	1. GARCÍA REDONDO, MARTA 2. MORÁN ESTEBAN, ESTELA
	<u>Suplentes</u> Pres. RAÚL DE DIEGO VALLEJO	



	Sec. JOSÉ LUIS IZQUIETA ETULAIN	
6	Pres. RAÚL DE DIEGO VALLEJO Sec. JOSÉ LUIS IZQUIETA ETULAIN	1. ÁLVAREZ GARRIDO, VIRGINIA 2. BERNARDO ALONSO, PAULA 3. BRAVO MARTÍN, NURIA 4. GUERRA GARCÍA, SARAY 5. RODRÍGUEZ AICUA, ÁNGELA 6. VALDIVIELSO GUTIÉRREZ, YASMINA
	Suplentes Pres. JOSÉ JAVIER CALLEJO GONZÁLEZ Sec. JUAN CARLOS ALUTIZ COLORADO	
7	Pres. VIRGINIA FERNÁNDEZ ESPINILLA Sec. JOSÉ DANIEL RUEDA ESTRADA	1. BECERRIL CIMA, ELENA
	Suplentes Pres. ROGELIO GÓMEZ GARCÍA Sec. MARÍA FÉLIX RIVAS ANTÓN	
8	Pres. JOSÉ ANTONIO GARCÍA DE COCA Sec. SONIA VELASCO VÁZQUEZ	1. JIMÉNEZ HERNÁNDEZ, MIRIAM 2. PRIETO HERNÁNDEZ, ALICIA
	Suplentes Pres. VERÓNICA OLMEDO VEGA Sec. MARÍA JOSÉ SALVADOR PEDRAZA	
9	Pres. ROGELIO GÓMEZ GARCÍA Sec. MARÍA FÉLIX RIVAS ANTÓN	1. ÁLVARO MARTÍNEZ, CLAUDIA 2. CASTELLANOS RODRÍGUEZ, ENRIQUE 3. FERNÁNDEZ LABAZUY, LAURA 4. ROBLES MARTÍN, ÁNGELA
	Suplentes Pres. JOSÉ DANIEL RUEDA ESTRADA Sec. JOSÉ LUIS IZQUIETA ETULAIN	
10	Pres. RUTH GONZÁLEZ AGUADO Sec. JOSÉ ANTONIO GARCÍA DE COCA	1. HERRERO SANZ, LARA 2. NOGUEIRA FERNÁNDEZ, KEVIN
	Suplentes Pres. VERÓNICA OLMEDO VEGA Sec. MARÍA JOSÉ SALVADOR PEDRAZA	
11	Pres. MARÍA JESÚS IRURTIA MUÑIZ Sec. JUAN CARLOS ALUTIZ COLORADO	1. VIRTO ROMERA, LAURA
	Suplentes	



	Pres. JOSÉ DANIEL RUEDA ESTRADA Sec. JOSÉ ANTONIO GARCÍA DE COCA	
12	Pres. JOSÉ LUIS IZQUIETA ETULAIN Sec. MARÍA FÉLIX RIVAS ANTÓN Suplentes Pres. ROGELIO GÓMEZ GARCÍA Sec. PABLO DE LA ROSA GIMENO	1. ABASCAL REDONDO, ANA MARÍA 2. MATELLANES PALACIOS, BEATRIZ
	Pres. VERÓNICA OLMEDO VEGA Sec. MARÍA JOSÉ SALVADOR PEDRAZA Suplentes Pres. MARÍA ELENA DEL BARRIO GARCÍA Sec. RUTH GONZÁLEZ AGUADO	GARCÍA GARCÍA, JULIA MUÑOZ SANTIAGO, CRISTINA PICO BLANCO, MARÍA RODRÍGUEZ MONEO, ANDREA
14	Pres. MARÍA DEL CARMEN PEÑARANDA CÓLERA Sec. JOSÉ JAVIER CALLEJO GONZÁLEZ Suplentes Pres. MARÍA FÉLIX RIVAS ANTÓN Sec. MARÍA JESÚS IRURTIA MUÑIZ	1. CASADO CASTRILLO, NATALIA 2. DEL HOYO GUTIÉRREZ, MARÍA 3. LÓPEZ SANTOS, FRANCISCO 4. MENDONCA DE FREITAS, MARCIA REGINA 5. NÚÑEZ VILLAZO, LAURA
	Pres. JUAN MARÍA PRIETO LOBATO Sec. MARÍA DEL CARMEN PEÑARANDA CÓLERA Suplentes Pres. PABLO DE LA ROSA GIMENO Sec. ROGELIO GÓMEZ GARCÍA	1. AMARO GARRIDO, AROHA 2. ELICES ACERO, ÁLVARO 3. FERNÁNDEZ RODRÍGUEZ, SOFÍA 4. FLORES RAMÍREZ, CRISTINA 5. JUAN MARTÍN, MARÍA DE 6. MARINO RUIZ, ELENA
16	Pres. MARÍA FÉLIX RIVAS ANTÓN Sec. MARÍA JESÚS IRURTIA MUÑIZ Suplentes Pres. MARÍA DEL CARMEN PEÑARANDA CÓLERA Sec. JOSÉ JAVIER CALLEJO GONZÁLEZ	1. FRAILE ASENSIO, NOELIA 2. ILLERA RUIZ, SONIA 3. PAGES LECHUGA, EVA 4. SAIZ FERNÁNDEZ, LARA



17	Pres. CAYETANA RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ Sec. ASUNCIÓN BOMBÍN DE LA CUESTA Suplentes Pres. ENRIQUE TREJO LÓPEZ Sec. GEMA RUIZ LÓPEZ DE PRADO	1. DE LA FUENTE SANZ, ÁLVARO 2. HERNÁNDEZ MARTÍN, VIRGINIA
18	Pres. PABLO DE LA ROSA GIMENO Sec. ROGELIO GÓMEZ GARCÍA Suplentes Pres. JUAN MARÍA PRIETO LOBATO Sec. MARÍA DEL CARMEN PEÑARANDA CÓLERA	1. DOMÍNGUEZ REBOLLO, VERÓNICA 2. ESTEBAN ALONSO, CLARA 3. GONZÁLEZ PEÑA, PEDRO 4. GONZÁLEZ VILLERDÓN, NOELIA 5. JIMÉNEZ JIMÉNEZ, PATRICA 6. LEDESMA LAGUNA, PAULA 7. MARTÍN SANTOS, BEATRIZ 8. PÉREZ PEÑA, ALBA 9. RODRÍGUEZ DE LA TORRE, ALEJANDRO
19	Pres. JOSÉ DANIEL RUEDA ESTRADA Sec. JUAN CARLOS ALUTIZ COLORADO Suplentes Pres. ROGELIO GÓMEZ GARCÍA Sec. RAÚL DE DIEGO VALLEJO	1. CAÑIBANO GARCÍA, FERNANDO 2. DE MIGUEL ARANCÓN, PAULA 3. PONTE PEDRÓN, EVA MARÍA 4. SALAS BODERO, MARÍA DEL PILAR
20	Pres. GEMA RUIZ LÓPEZ DE PRADO Sec. ENRIQUE TREJO LÓPEZ Suplentes Pres. JOSÉ ANTONIO GARCÍA DE COCA Sec. RUTH GONZÁLEZ AGUADO	1. IBÁÑEZ CAZORLA, OLGA
21	Pres. MARÍA JOSÉ SALVADOR PEDRAZA Sec. VERÓNICA OLMEDO VEGA Suplentes Pres. CAYETANA RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ Sec. ASUNCIÓN BOMBÍN DE LA CUESTA	1. FERNÁNDEZ ESPAÑA, ROSA 2. GARCÍA HERNÁNDEZ, RIVERO
22	Pres. ENRIQUE TREJO LÓPEZ Sec. GEMA RUIZ LÓPEZ DE PRADO	1. TORRES MARTÍN, FRANCISCO JOSÉ



	<p>Suplentes</p> <p>Pres. JOSÉ ANTONIO GARCÍA DE COCA Sec. RUTH GONZÁLEZ AGUADO</p>	
23	<p>Pres. SONIA VELASCO VÁZQUEZ Sec. MARÍA SONSOLES BENITO GUERRAS</p> <p>Suplentes</p> <p>Pres. VIRGINIA FERNÁNDEZ ESPINILLA Sec. JOSÉ ANTONIO GARCÍA DE COCA</p>	1. APARICIO GARCÍA, MARÍA DE LOS ÁNGELES